



Plan Nacional de Seguridad Pública (2025 - 2035)

SEGUNDA MESA CON REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS

Relatoría

5 de setiembre de 2025

1. Introducción

La presente relatoría sistematiza los principales aportes de la segunda mesa sectorial con representantes de los partidos políticos, en el marco de los Encuentros por Seguridad del Plan Nacional de Seguridad Pública (PNSP), realizada el 5 de setiembre de 2025 en Montevideo.

El documento se elaboró a partir de la transcripción del encuentro, con apoyo de herramientas de inteligencia artificial, y fue revisado por la Secretaría Técnica del PNSP. Antes de su publicación, el documento fue validado por los participantes, quienes dispusieron de 48 horas para formular observaciones.

2. Características del evento

Título: Mesa con representantes de partidos políticos

Fecha: Viernes 5 de setiembre de 2025

Hora: 9:00 a 13:00

Lugar: Sala 2B, Edificio Anexo de Torre Ejecutiva (Liniers 1280, Montevideo)

Número de asistentes: 19

Moderación: Emiliano Rojido, coordinador del PNSP

Asistencia técnica: Guzmán Pérez y Alexandra Berta

Instituciones participantes

- Cabildo Abierto
- Frente Amplio
- Partido Nacional
- Partido Independiente

Consejo Internacional de Observación y Cooperación¹

- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)
- Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI)

3. Desarrollo del Encuentro

3.1 Bienvenida y dinámica de trabajo (9:00 - 9:15)

La apertura estuvo a cargo de la Subsecretaria del Ministerio del Interior Cra. Gabriela Valverde, quien recibió a los representantes de los partidos políticos y reconoció el valor de su contribución al proceso. Destacó la importancia de construir una política de seguridad pública con carácter de Estado, y superando las lógicas de la competencia electoral. Subrayó también la necesidad de gestionar disensos y construir consensos documentados, en un proceso abierto, interpartidario y orientado al largo plazo.

¹ Las agencias internacionales podrán participar de todos los Encuentros en calidad de observadoras, con un rol no deliberativo, velando por el cumplimiento de las "Reglas del diálogo".

El moderador comenzó el encuentro repasando los conceptos principales del primer encuentro con las agencias del Estado, el cronograma de trabajo y los objetivos de la presente sesión.

3.2 Ronda de presentación (9:15 - 9:30)

Cada participante se identificó, indicando institución representada, nombre y cargo.

3.3 Pregunta disparadora 1 (9:30 - 11:00)

¿Qué recursos, capacidades o experiencias específicas puede aportar su sector para enfrentar los problemas priorizados? ¿Hay factores externos que condicionan su accionar?

Aportes específicos:

- **Partido Nacional:**

- Al inicio de la jornada, el partido entregó un documento con planteos sobre el desarrollo de los Encuentros por Seguridad; el coordinador del PNSP acusó recibo y lo derivó a las autoridades políticas para su respuesta.
- Solicitó la presencia constante de una autoridad política del Ministerio del Interior o del Gobierno para jerarquizar el ámbito.
- Propuso enfocar la discusión en proyectos de ley ya existentes para “evitar discutir en el aire” y dar respuestas rápidas a la ciudadanía, presentando como punto de partida iniciativas tales como la potenciación de la Secretaría Nacional para la Lucha contra el Lavado de Activos y el Financiamiento del Terrorismo (SENACLAFT), la transformación del Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) en un servicio descentralizado y el aumento de penas a integrantes de organizaciones criminales.
- Demandó la presentación del “plan transitorio” y de los lineamientos presupuestarios en materia de seguridad.
- Destacó una Policía Nacional con alta capacitación, la confiabilidad en el intercambio de información, la capacidad de fuego y organización superior a las bandas criminales presentes en el país, así como la incorporación de radares en la Zona Norte, escáneres en puertos y aeronaves para el control aéreo.
- Valoró los consensos alcanzados sobre la necesidad de una reforma penitenciaria y la existencia de la hoja de ruta del “Libro Blanco” como oportunidad para generar políticas de Estado.

- Enfatizó, desde la experiencia, la importancia de la paciencia para visualizar los resultados de ciertas políticas públicas.
- Subrayó como limitación la “mezquindad política” de no reconocer avances y fortalezas, lo que lleva a reiniciar políticas de seguridad desde cero por motivos electorales.

- **Partido Independiente:**

- Enfatizó que muchos de los problemas de seguridad derivan de situaciones estructurales vinculadas a la persistencia de la pobreza no resuelta, por lo que consideró necesario un abordaje integral de la inseguridad.
- Señaló que Uruguay cuenta con ventajas estratégicas para impulsar un enfoque integral de seguridad. Entre ellas destacó: la red social consolidada de apoyo a hogares en pobreza extrema; las plataformas educativas de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) en contextos vulnerables; la cooperación internacional, que aporta metodologías de monitoreo y evaluación; la experiencia local en rehabilitación y reinserción laboral; y los avances en atención a la violencia de género mediante redes de protección y el uso de tobilleras electrónicas.
- Advirtió que el entramado de capacidades carece de una política de seguridad eficaz, lo que hace imprescindible avanzar en planificación, coordinación y liderazgo político.

- **Frente Amplio:**

- Enfatizó la necesidad de un abordaje integral de la seguridad, incorporando no solo la acción de los Ministerios sino también la de los gobiernos departamentales, con el objetivo de enfrentar la inseguridad desde una perspectiva estructural.
- Planteó cinco prioridades: la reducción de los homicidios; la lucha contra el crimen organizado; la prevención de la violencia de género y los delitos sexuales; la reforma penitenciaria; el fortalecimiento de la investigación penal, con especial atención a los ciberdelitos.
- Destacó la importancia de garantizar que los delitos no permanezcan impunes, citando la experiencia de Maldonado en materia de coordinación interinstitucional y uso de tecnologías para esclarecer la totalidad de los homicidios.

- Señaló como experiencia exitosa el sistema de control portuario sustentado en una mesa interinstitucional de análisis de riesgos (aduanas, policía, entre otros organismos), que permite perfilar contenedores sospechosos.
 - Subrayó que, a pesar de un aumento de personas condenadas, persisten dificultades en la reeducación.
 - Resaltó la necesidad de fortalecer la aplicación de medidas alternativas mediante el uso de tecnologías de control.
 - Mencionó las grandes deficiencias de coordinación interinstitucional dentro del Estado, dificultando el uso eficiente de recursos. generando solapamientos o temas desatendidos.
- **Cabildo Abierto:**
 - Destacó la importancia de concientizar a la población sobre el valor de la reforma penitenciaria como un interés general.
 - Criticó la estrategia policial actual, señalando que habría generado una “falta de dominio territorial” al debilitar las comisarías locales y el vínculo comunitario, lo que derivó en una menor cercanía con la ciudadanía.
 - Presentó un conjunto de propuestas, entre ellas: el fortalecimiento de las comisarías; la creación de una fuerza ejecutiva para aduanas orientada al “blindaje fronterizo”; y el establecimiento de comisarías en contextos críticos de alta violencia.
 - Señaló como limitaciones estructurales del país: el número insuficiente de funcionarios policiales; la falta de una fuerza ejecutiva en aduanas para el control fronterizo; la elevada cantidad de efectivos policiales inactivos por licencias o suspensiones; y un manejo ineficiente del control de las personas bajo medidas alternativas.
 - Propuso medidas tecnológicas como smart-bands para un control más eficiente y eficaz de las medidas alternativas.
 - Mencionó el caso de España y los guardias jurados como éxito en cooperación público-privada, que consiste en la participación de empresas de seguridad privada, a través de guardias de seguridad con capacitación por la policía y competencias policiales transitorias, en espectáculos públicos.
 - Propuso la creación de una mesa honoraria con representación de todos los partidos para hacer una vigilancia centinela de la “guardia jurado”, en caso de que se llegue a implementar.

3.4 Pausa para café (11:00 - 11:15)

Espacio breve de descanso que permitió a los participantes recuperar energía y mantener intercambios informales.

3.5 Pregunta disparadora 2 (11:15 - 12:45)

¿Qué espera su sector del Plan Nacional de Seguridad Pública y qué rol estaría dispuesto a asumir en su desarrollo e implementación?

Expectativas

- El Partido Nacional expresó la necesidad de "aterrizar con cuestiones concretas" y discutir proyectos de ley ya existentes para dar "respuestas a la gente".
- El Partido Nacional también busca que las políticas generen "enorme impacto popular y simbólico" y que el PNSP produzca resultados tangibles.
- El Frente Amplio aspira a que el PNSP minimice los riesgos y los efectos de la criminalidad, reconociendo que el "delito cero" no existe.
- El Frente Amplio también espera que se incorpore a las Intendencias y al Congreso de Intendentes en esta dinámica para lograr resultados eficientes.
- Cabildo Abierto espera que el PNSP tenga una visión de "flexibilidad y de redirección" para adaptarse a nuevas amenazas criminales que emergen rápidamente, como las estafas o los ciberdelitos facilitados por la inteligencia artificial generativa.
- Cabildo Abierto también espera un mecanismo para vigilar y auditar la evolución del PNSP, dada su perspectiva de diez años y la necesidad de trascender gobiernos.

Roles dispuestos a asumir

- Los partidos políticos se mostraron dispuestos a participar de mesas de discusión para la creación de un Plan Nacional de Seguridad.
- Se mostraron dispuestos a discutir y llevar a cabo lineamientos del plan en el ámbito legislativo y sus comisiones pertinentes.
- Se mencionó la necesidad de monitorear el Plan y su ejecución.

3.6 Cierre y próximos pasos (12:45 - 13:00)

El moderador agradeció la participación y el compromiso de los partidos presentes, destacando que los aportes recabados serán sistematizados. A su vez indicó que en la semana del 22 de setiembre y del 29 de setiembre se realizarán mesas temáticas en el marco del Tercer Encuentro por Seguridad y extendió la invitación al lanzamiento de los Eventos por Seguridad el 15 de setiembre.

4. Anexos

4.1 Lista de participantes

Representantes de Partidos Políticos

Institución	Nombre del Representante
Cabildo Abierto	Jorge Gómez Arbiza Rubén Cardozo
Frente Amplio	Eduardo Brenta Rafael Michellini Jorge Vázquez
Partido Independiente	Alejandro Vila
Partido Nacional	Nicolás Martinelli Enrique Antia Luis Calabria

Consejo Internacional de Observación y Cooperación

Institución	Nombre del Representante
Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)	Daniel Castro
Organización de los Estados Americanos (OEA)	Claudia Barrientos
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Mariela Solari Esteban Zúñiga
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI)	Luis Pereyra

Organización

Institución	Nombre del Representante
Ministerio del Interior	Emiliano Rojido
Prosecretaría de la República	Martín Fernández
Ministerio del Interior	Alexandra Berta
Ministerio del Interior	Guzmán Pérez

4.2 Registro fotográfico





**Presidencia
Uruguay**



**Ministerio
del Interior**