



Presidencia
Uruguay



Ministerio
del Interior

Plan Nacional de Seguridad Pública (2025 - 2035)

MESA CON REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS

Relatoría

15 de agosto de 2025

1. Introducción

El Plan Nacional de Seguridad Pública (PNSP) 2025–2035 es un instrumento estratégico del gobierno nacional orientado a desarrollar políticas eficaces, eficientes y justas que enfrenten los principales desafíos estructurales en materia de seguridad. Su propósito es garantizar una orientación coherente, planificada y evaluable de la política pública; incorporar a todos los actores relevantes; fundamentar las intervenciones en la mejor evidencia científica disponible; y promover acuerdos amplios que aseguren legitimidad y continuidad más allá de los ciclos de gobierno.

En este marco se desarrollan los Encuentros por Seguridad, instancias de diálogo participativo, ordenado y transparente que convocan a partidos políticos, organismos públicos, sector productivo, academia y sociedad civil. Su finalidad es relevar percepciones sobre los problemas de seguridad, identificar consensos y disensos, explorar capacidades sectoriales y formular propuestas realistas y contextualizadas.

La presente relatoría recoge los principales resultados de la mesa sectorial con representantes del sector productivo, realizada el 11 de agosto de 2025 en Montevideo. Fue elaborada a partir de la grabación y transcripción automática del encuentro, con un análisis asistido por inteligencia artificial, y posteriormente redactada y editada por la Secretaría Técnica del PNSP. Antes de su publicación, el documento fue validado por los participantes, quienes dispusieron de 48 horas para formular observaciones.

2. Características del evento

Título: Mesa con representantes de los partidos políticos

Fecha: Viernes 15 de agosto de 2025

Hora: 9:00 a 13:00

Lugar: Sala 2B, Edificio Anexo de Torre Ejecutiva (Liniers 1280, Montevideo)

Número de asistentes: 21

Moderación: Emiliano Rojido, coordinador del PNSP

Asistencia técnica: Guzmán Pérez y Bettina Pintado

Instituciones participantes

- Cabildo Abierto
- Frente Amplio
- Partido Colorado
- Partido Independiente
- Partido Nacional

Consejo Internacional de Observación y Cooperación ¹

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)
- Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen (UNODC)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

¹ Las agencias internacionales podrán participar de todos los Encuentros en calidad de observadoras, con un rol no deliberativo, velando por el cumplimiento de las "Reglas del diálogo".

3. Desarrollo del Encuentro

3.1 Bienvenida y dinámica de trabajo (9:00 – 9:15)

- El evento fue abierto por el Ministro del Interior, Dr. Carlos Negro, quien destacó la importancia de la jornada como espacio estratégico para construir una política de Estado en seguridad. Recalcó que los partidos políticos ocupan un rol central en este proceso, ya que son actores determinantes en la definición de prioridades y en la articulación de consensos sociales.
- El moderador presentó el PNSP, el cronograma de trabajo y los objetivos de los Encuentros por Seguridad, explicando la dinámica de trabajo y los resultados esperados.

3.2 Ronda de presentación (9:15 – 9:30)

Cada participante se identificó, indicando institución representada, nombre y cargo.

3.3 Pregunta disparadora 1 (9:30 – 11:00)

“¿Cuáles son los principales problemas de seguridad pública que afectan o preocupan a su sector?”

Consenso general

- Existió un reconocimiento de que la violencia y la criminalidad —en particular el narcotráfico y el crimen organizado— constituyen el principal problema de seguridad pública.
- El sistema carcelario fue identificado por todos los partidos como un factor crítico. Se señaló que las soluciones ensayadas en las últimas décadas no han dado los resultados esperados.
- Hubo coincidencia en que la tecnología es un aliado imprescindible para la prevención, la disuasión y la investigación de delitos.

Disensos principales

- El Partido Colorado invitó a que el proceso no se transforme en un “hiperdiagnóstico” sin autocrítica. Propuso incorporar un ejercicio de revisión interna por parte de los partidos políticos. En relación con este punto, otros partidos entendieron que a pesar de que la autocrítica es saludable; no es algo que se pueda forzar, y por otro lado, lo que se espera es mirar para adelante y resolver los problemas que preocupan a la ciudadanía.
- Desde la Prosecretaría de la Presidencia se sostuvo que el aumento de penas no ha demostrado eficacia en la mejora de la seguridad, de acuerdo con la evidencia académica. El Partido Colorado discrepó, argumentando que el problema radica en un “proceso abreviado enormemente permisivo”, que termina en penas percibidas como un “pasaje de vacaciones” en las cárceles.

Aportes específicos por partido

- **Partido Colorado:**

- Señaló la ruptura de los “caudales de tolerancia” frente al delito y la necesidad de una definición ideológica clara sobre cómo enfrentarlo.
- Planteó que el Código del Proceso Penal, en su modalidad abreviada, favorece excesivamente a los imputados y contribuye a la renovación anual de un 60% de la población carcelaria.
- Advirtió sobre las diferencias sociales en el acceso a la defensa, que generan desigualdad en el sistema penal.

- **Cabildo Abierto:**

- Afirmó que Uruguay no es hostil al crimen organizado, dadas sus fronteras permeables y una legislación migratoria considerada laxa.
- Planteó que, a partir de la reforma de 2016 al artículo 25 de la Ley de Procedimiento Policial, la policía enfrenta mayores dificultades para mantener presencia en determinados barrios. Esto obliga a organizar ingresos únicamente mediante operativos con amplia superioridad de medios y personal, lo que genera un debilitamiento del control territorial y facilita la instalación de actividades delictivas.
- Describió al sistema penitenciario como ineficiente, dominado por extorsiones y sin presión social para su reforma.
- Subrayó que la incorporación de tecnología debe ir acompañada de mejoras materiales y equipamiento básico para la policía.

- **Frente Amplio:**

- Expresó preocupación por la expansión del crimen organizado, el narcotráfico y delitos conexos.
- Reclamó la necesidad de una unidad política que dé señales claras de que no existe tolerancia ni impunidad frente al crimen organizado.
- Subrayó el aumento de la violencia en la convivencia social, asociada a la ausencia del Estado en algunos territorios y a la ineficiencia del sistema penitenciario.
- Destacó el consumo de drogas como factor incentivador del delito, y la importancia de reforzar medidas de rehabilitación.

- **Partido Nacional:**

- Enfatizó la necesidad de dotar de recursos y tecnología a la policía para enfrentar al crimen organizado.
- Remarcó que, aunque la prevención es relevante, se requieren cambios normativos y respaldo efectivo a la fuerza policial.
- Se propuso un abordaje integral que incluya educación y transformación de paradigmas sociales que ven al delito como fuente de estatus. Subrayó la inversión en tecnología y el apoyo de organismos internacionales como factores clave para revertir los problemas de seguridad.

- **Partido Independiente:**

- Respaldó la importancia de la coordinación intersectorial y coincidió en que el estado del sistema carcelario es uno de los principales obstáculos para mejorar la seguridad pública.

3.4 Pausa para café (11:00 - 11:15)

Espacio breve de descanso que permitió a los participantes recuperar energía y mantener intercambios informales.

3.5 Pregunta disparadora 2 (11:15 - 12:45)

“¿Qué fortalezas y limitaciones tiene su sector para hacer frente a esos problemas?”

Fortalezas

- Experiencia parlamentaria y conocimiento práctico del funcionamiento del Estado, lo que brinda capacidad de articulación política.
- Liderazgo social y fuerte conexión con la ciudadanía, lo que permite movilizar apoyo en torno a determinadas políticas.
- Rol decisivo en el diseño de reformas legales y normativas.
- Experiencias exitosas de coordinación territorial, como el caso de Maldonado, que combinó acción de la intendencia, la policía, la prefectura y el Poder Judicial, junto con inversión en tecnología y participación privada.
- La alternancia en el poder, sumada a la experiencia de gobierno de distintos partidos, a nivel nacional y departamental, aporta madurez y conocimiento de las necesidades ciudadanas y de la administración pública, generando conciencia sobre la importancia de políticas articuladas de mediano y largo plazo, fortaleciendo la construcción de políticas de Estado.

Limitaciones

- Fragmentación partidaria y visión parcial de la realidad, que dificultan la construcción de consensos sostenidos.
- Intereses electorales que condicionan la continuidad de políticas una vez asumido el gobierno.
- Problemas de coordinación interinstitucional y presupuestos rígidos que obstaculizan políticas transversales.

3.6 Cierre y próximos pasos (12:45 - 13:00)

El moderador agradeció la participación y el compromiso de los sectores presentes, destacando que los aportes recabados serán sistematizados e incorporados en la segunda ronda de trabajo, prevista para la primera semana de setiembre. Asimismo, se invitó a los participantes a presentar un documento breve (máximo tres páginas) que detalle los recursos, capacidades o experiencias del sector relevantes para abordar los problemas de seguridad, junto con las condiciones institucionales, políticas o de coordinación necesarias para que esos aportes sean efectivos.

4. Anexos

4.1 Lista de participantes

Partidos políticos

Institución	Nombre del representante
Cabildo Abierto	Jorge Gómez
Frente Amplio	Bettiana Díaz Eduardo Brenta Rafael Michelini Paola Beltrán
Partido Colorado	Gustavo Zubía
Partido Independiente	Alejandro Vila
Partido Nacional	Luis Calabria Enrique Antía

Comisión internacional de Observación y Cooperación

Institución	Representante
Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)	Daniel Castro
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Rafael Lima
Organización de los Estados Americanos (OEA)	Claudia Barrientos
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)	Mariana Kiefer
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Mariela Solari Esteban Zunin

Organización del encuentro

Institución	Representante
Ministerio del Interior	Ministro Carlos Negro
Ministerio del Interior	Emiliano Rojido
Prosecretaría de Presidencia de la República	Martín Fernández
Ministerio del Interior	Verónica Amorelli
Ministerio del Interior	Guzmán Pérez
Ministerio del Interior	Bettina Pintado

4.2 Registro fotográfico







**Presidencia
Uruguay**



**Ministerio
del Interior**