

# Auditoría Transparencia Activa 2019 (3.0)

## Principales Resultados

# Tabla de Contenidos

- i. Alcance del estudio
- ii. Metodología
- iii. Resultados generales
- iv. Resultados por Indicador
- v. Otros resultados del estudio

# i. Alcance del estudio

- **Evaluación** del cumplimiento de las obligaciones de publicación electrónica establecidas en:
  - Art. N°. 5º de la Ley 18.381 (7 ítems de publicación obligatoria)
    - Estructura orgánica
    - Marco jurídico y funciones
    - Remuneraciones
    - Presupuesto
    - Adquisiciones
    - Información estadística (interés general)
    - Mecanismos de participación ciudadana
  - Decreto N° 232/010 (Desde 2017, tres ítems de aplicación general)
    - Listado de Funcionarios
    - Convocatorias a Concursos
    - Política de protección de datos y términos de uso
  - Decreto Reglamentario N° 054/17 del Art. 82 / Ley [19355](#) (Indicador Exploratorio)
    - Publicación de Información de Transparencia Activa (TA) en Datos Abiertos

## ii. Metodología

- **Mantiene marco metodológico general**
  - 2016 (1.0) y 2017 (2.0)
- **Usuario Simulado**
  - Evaluador externo representa el papel del ciudadano que visita el sitio web del organismo estatal y evalúa el organismo
- **Población del estudio**
  - 198 Sitios Web de Unidades Ejecutoras auditados
- **Niveles administrativos evaluados**
  - Poder Ejecutivo
  - Poder Legislativo
  - Poder Judicial
  - Órganos de Control
  - Entes Autónomos
  - Servicios Descentralizados
  - Intendencias y Juntas Departamentales
  - Personas Públicas No Estatales

## ii. Metodología

- **Se mantuvo el alcance de los 10 Indicadores Auditoría 2.0**
  - Uno por cada ítem de publicación evaluado
    - En la Auditoría 1.0 fueron auditados solamente los siete ítems de publicación obligatoria del Art. N°. 5º de la Ley 18.381
- **Existencia de Pestaña o Banner de Transparencia**
- **Período del estudio**
  - Setiembre - Diciembre 2019
- **Escala de cumplimiento de indicadores incambiada**
  - Si (2)
  - Parcialmente (1)
  - No (0)
- **Grado de cumplimiento final (Alto, Medio, Bajo)**
  - Resultado de la suma simple de puntos obtenidos por los 10 indicadores.

## ii. Metodología

- Se reporta el Indicador Global TA con 10 Indicadores
  - Implicó cambios en el Modelo de Medición respecto a 2.0
    - Para reportar resultados históricos en el Informe de Principales Resultados se reexpresaron los puntos obtenidos en la Auditoría 2.0 con el Modelo de Medición 3.0

**Modelo de Medición 2016 : TA x 7**  
*7 ítems Art. N°. 5º de la Ley 18.381*



**Modelo de Medición 2019 : TA x 10**  
*+ 3 Indicadores Decreto N° 232/010*

### **Puntajes Obtenido - Resultado Cualitativo**

$\geq 11$  y  $\leq 14$  - Alto grado de cumplimiento

$\geq 6$  y  $\leq 10$  - Mediano grado de cumplimiento

$\leq 5$  puntos - Bajo grado de cumplimiento

Puntaje máximo: 14

Puntaje mínimo: 0

### **Puntajes Obtenido - Resultado Cualitativo**

$\geq 16$  y  $\leq 20$  - Alto grado de cumplimiento

$\geq 9$  y  $\leq 15$  - Mediano grado de cumplimiento

$\leq 8$  puntos - Bajo grado de cumplimiento

Puntaje máximo: 20

Puntaje mínimo: 0

## ii. Metodología

- Incorpora *exploratoriamente* el Indicador TA 11 sobre Publicación de Información de Transparencia Activa (TA) en Datos Abiertos
- Alcance
  - Publicación por parte del organismo de información de TA como Datos Abiertos de acuerdo al Decreto reglamentario 054/17 del Art. 82 de la Ley [19355](#)
    - Solamente se evaluará la publicación de los siete ítems de publicación obligatoria del Art. 5 de la Ley 18.381 en formatos abiertos.
    - Referencia: [Guía rápida para la publicación de Datos Abiertos de Transparencia Activa Agesic -Versión 1.0](#)
    - Dirigir consultas a [datosabiertos@agesic.gub.uy](mailto:datosabiertos@agesic.gub.uy)
- Pregunta
  - ¿Publica el organismo información sobre Transparencia Activa en formato de datos abiertos para los siete ítems de publicación obligatoria establecido en el Art. 5 de la Ley de Acceso?
    - Sí
    - No
    - Parcialmente

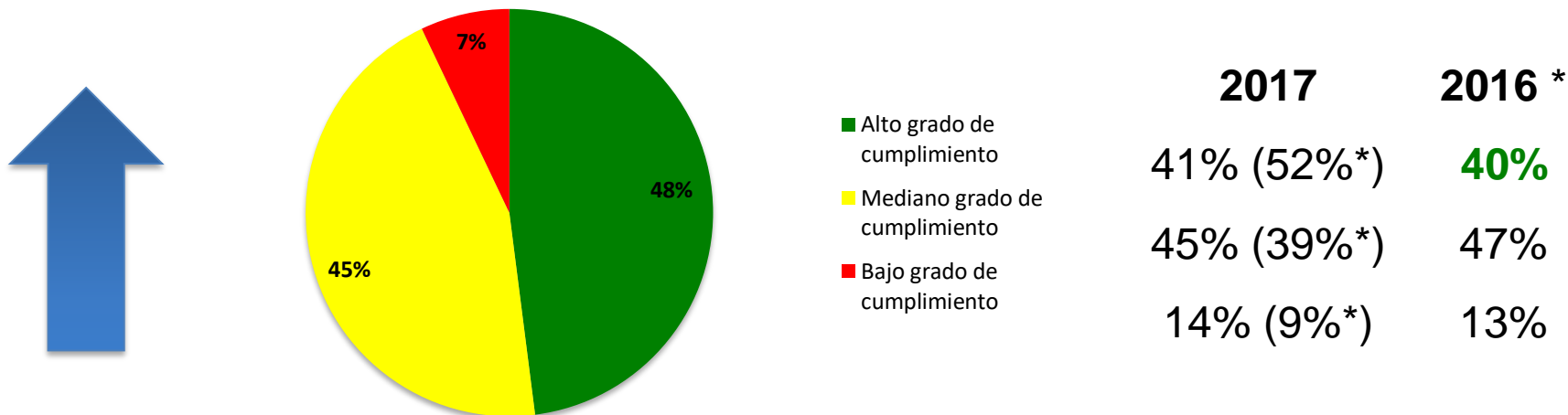
## ii. Metodología

- TA 11: Alcance “Sí”
  - Todos los datos correspondientes a los siete ítems de publicación obligatoria establecidos en el Art 5 de la Ley de Acceso **están publicados en el Catálogo Nacional de Datos Abiertos, en el sitio institucional en formatos reutilizables y bajo la licencia de datos abiertos de Uruguay, o bien en ambas modalidades.**
- TA 11: Alcance “Parcialmente”
  - El organismo no publica información de TA como Dato Abierto para todos los ítems de publicación obligatoria establecido en el Art. 5 de la Ley de Acceso, **pero lo hace al menos para tres de los siete ítems de publicación obligatoria.**
- TA 11: Alcance “No”
  - Cuando las condiciones para "Sí" y "Parcialmente" no se cumplen.



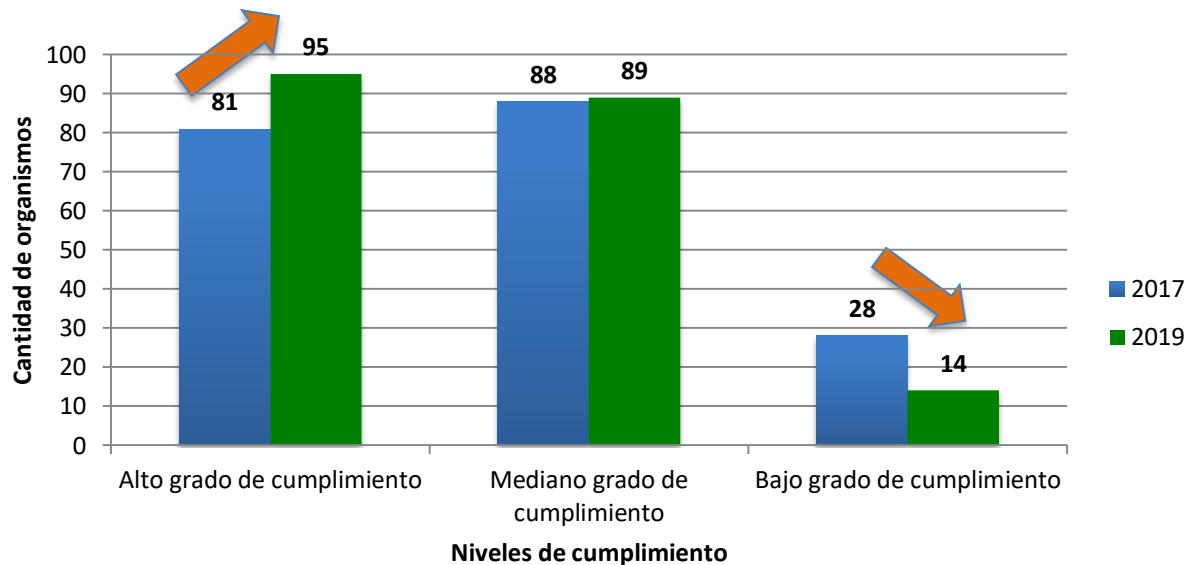
## III. Resultados Generales 2019

### iii. Niveles de Cumplimiento 2019



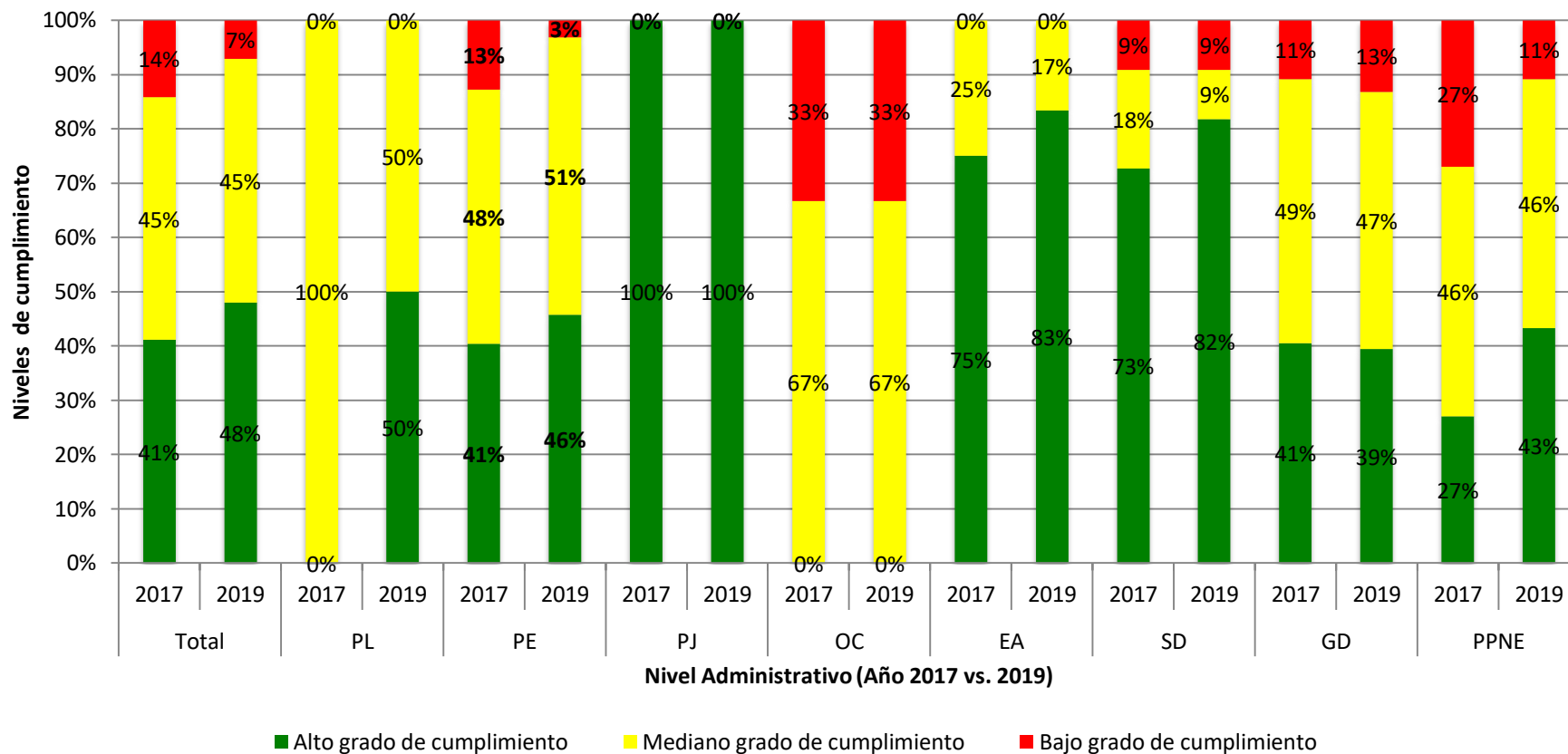
- Se incrementa en 7 puntos porcentuales los niveles de cumplimiento aceptables (93% vs. 86%)
  - Un 93% de los organismos auditados cumplen al menos parcialmente con las obligaciones de transparencia activa
- En 2019, la proporción de organismos con alto nivel de cumplimiento creció 7 puntos porcentuales mientras bajó en 7 puntos la proporción de organismos con bajo grado de cumplimiento
- Al menos un 50% de los organismos alcanzan 15 puntos en la evaluación individual (Mediana)
- En 2019, 104 organismos mejoraron su puntaje respecto a 2017 (52% de organismos)

### iii. Niveles de Cumplimiento 2016 vs 2017



- Respecto a 2017, aumenta la proporción de organismos con Alto Grado de Cumplimiento y cae la de aquellos con Bajo Grado de Cumplimiento
- 14 organismos estatales alcanzaron un bajo grado de cumplimiento
  - 4 Juntas Departamentales, 4 PPNE

# iii. Niveles de Cumplimiento por Nivel Administrativo



# iii. Niveles de Cumplimiento por Nivel Administrativo

Nivel administrativo del organismo	Total sitios auditados (N 2017)	Porcentaje por categoría (%)	Total sitios auditados (N 2019)	Porcentaje por categoría (%)
<b>Total de Organismos</b>	<b>197</b>	<b>100.00%</b>	<b>198</b>	<b>100.51%</b>
Alto grado de cumplimiento	81	41.1%	95	48.2%
Mediano grado de cumplimiento	88	44.7%	89	45.2%
Bajo grado de cumplimiento	28	14.2%	14	7.1%
<b>Poder Legislativo</b>	<b>2</b>	<b>100.0%</b>	<b>2</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	0	0.0%	1	50.0%
Mediano grado de cumplimiento	2	100.0%	1	50.0%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>92</b>	<b>100.0%</b>	<b>94</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	38	41.3%	43	45.7%
Mediano grado de cumplimiento	44	47.8%	48	51.1%
Bajo grado de cumplimiento	12	13.0%	3	3%
<b>Poder Judicial</b>	<b>1</b>	<b>100.0%</b>	<b>1</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	1	100.0%	1	100.0%
Mediano grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
<b>Organismos de Contralor</b>	<b>3</b>	<b>100.0%</b>	<b>3</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Mediano grado de cumplimiento	2	66.7%	2	66.7%
Bajo grado de cumplimiento	1	33.3%	1	33.3%
<b>Entes Autónomos</b>	<b>12</b>	<b>100.0%</b>	<b>12</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	9	75.0%	10	83.3%
Mediano grado de cumplimiento	3	25.0%	2	16.7%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
<b>Servicios Descentralizados</b>	<b>11</b>	<b>100.0%</b>	<b>11</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	8	72.7%	9	81.8%
Mediano grado de cumplimiento	2	18.2%	1	9.1%
Bajo grado de cumplimiento	1	9.1%	1	9.1%
<b>Gobiernos Departamentales</b>	<b>37</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>
Alto grado de cumplimiento	15	40.5%	15	39.5%
Mediano grado de cumplimiento	18	48.6%	18	47.4%
Bajo grado de cumplimiento	4	10.8%	5	13.2%
<b>Personas Públicas No Estatales</b>	<b>37</b>	<b>100.00%</b>	<b>37</b>	<b>100.00%</b>
Alto grado de cumplimiento	10	27.03%	16	43.24%
Mediano grado de cumplimiento	17	45.95%	17	45.95%
Bajo grado de cumplimiento	10	27.03%	4	10.81%

# iii. Grupos de Cumplimiento por Nivel Administrativo

## Alto Cumplimiento

- Poder Judicial, Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, alcanzaron mayormente un alto grado de cumplimiento

## Cumplimiento Parcial

- UEs del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Gobiernos Departamentales y Personas Públicas No Estatales quienes en proporción, alcanzaron mayormente un mediano grado de cumplimiento y menos del 15% de sus unidades ejecutoras tienen bajo grado de cumplimiento

## Bajo cumplimiento

- Organismos de Contralor donde la proporción de UEs sobre el total que alcanzan un bajo grado de cumplimiento supera el 15%

## IV. Cumplimiento Indicadores 2019





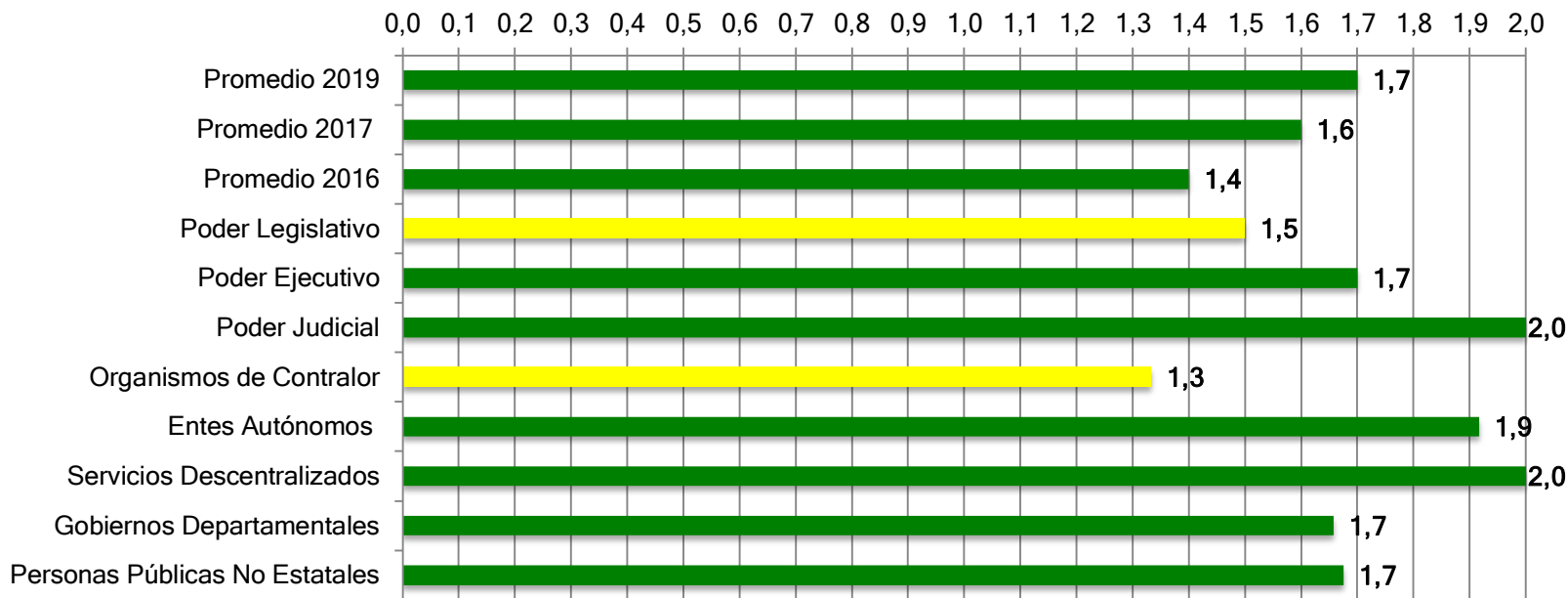
### iii. Cumplimiento por Indicador Global TAx10

- **9 de 10 indicadores mejoraron respecto a 2017 y respecto a la línea base (2016)**
  - El Indicador sobre Información Estadística (TA6) se mantiene incambiado, aunque es el Indicador con mayor puntaje promedio (1.8 pts.)
- **Los indicadores con mayores mejoras respecto a la medición anterior son:**
  - **Política de Privacidad y Protección de Datos (TA10) +0.3 pts.**
    - Aunque sigue siendo el Indicador TAx10 con peor desempeño (0.9 pts.)
  - **Presupuesto (TA4) +0.2 pts.**
    - En 2017 tuve el peor desempeño entre los primeros 7 Indicadores del estudio (1.1 pts.)
    - Sigue obteniendo un bajo puntaje en relación a los demás indicadores (1.3 pts.)
  - **Adquisiciones (TA5) +0.2 pts.**
- El Indicador de Remuneraciones (TA3), aunque obtiene un puntaje mejor a Presupuesto, le sigue en peor desempeño entre los indicadores originales TAx7
- El indicador exploratorio TA11 Datos Abiertos de TA obtiene 0.1 pts.
  - 14 organismos obtuvieron al menos cumplimiento parcial (7% del total)
    - Solamente 9 organismos alcanzaron cumplimiento total

### iii. Indicador Exploratorio TA11 Datos Abiertos de TA

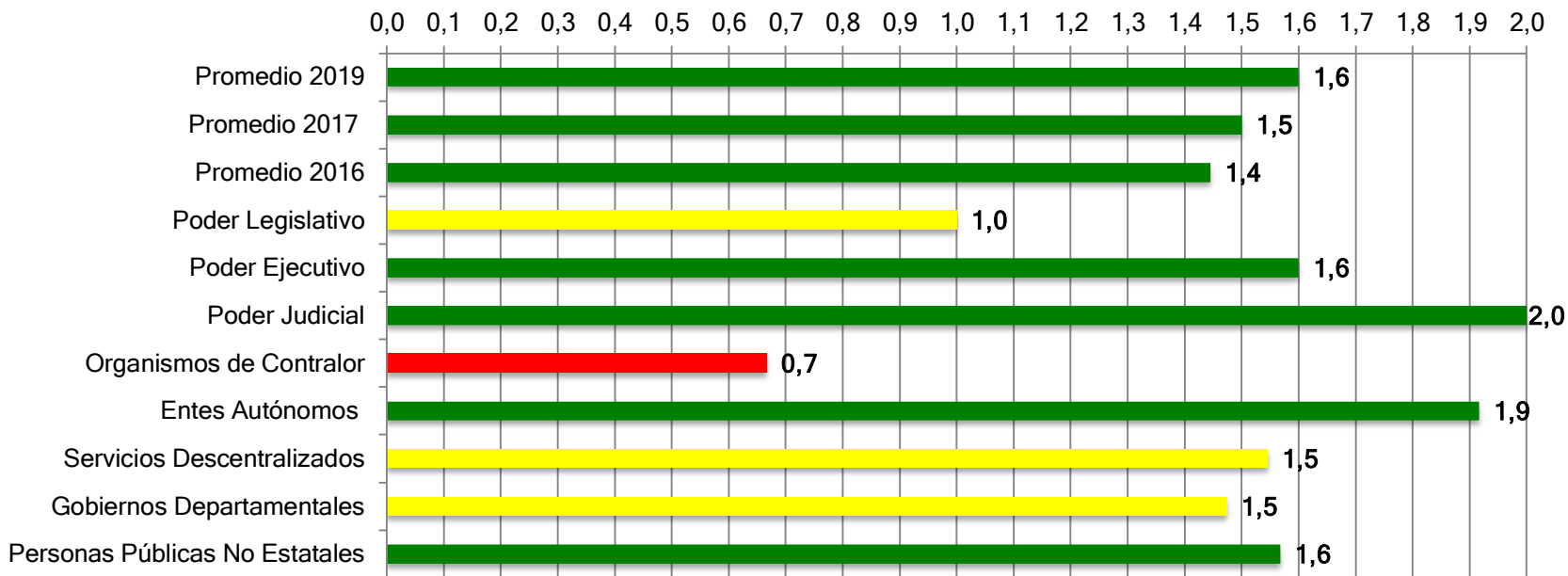
- **Cumplimiento Total (2 pts.)**
  - Instituto Nacional de Estadística (INE)
  - Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones (URSEC)
  - Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC)
  - Banco Central del Uruguay (BCU)
  - Administración Nacional de Correos
  - Intendencia Departamental de Florida
  - Intendencia Departamental de Paysandú
  - Fondo Nacional de Recursos (FNR)
  - Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU)
- **Cumplimiento Parcial (1 pts.)**
  - Dirección Nacional Aviación Civil e Infraestructura Aeronáutica
  - Corte Electoral
  - Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE)
  - Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE)
  - Junta Departamental de Maldonado

# TA1: Estructura Orgánica (Puntaje Promedio 2019)



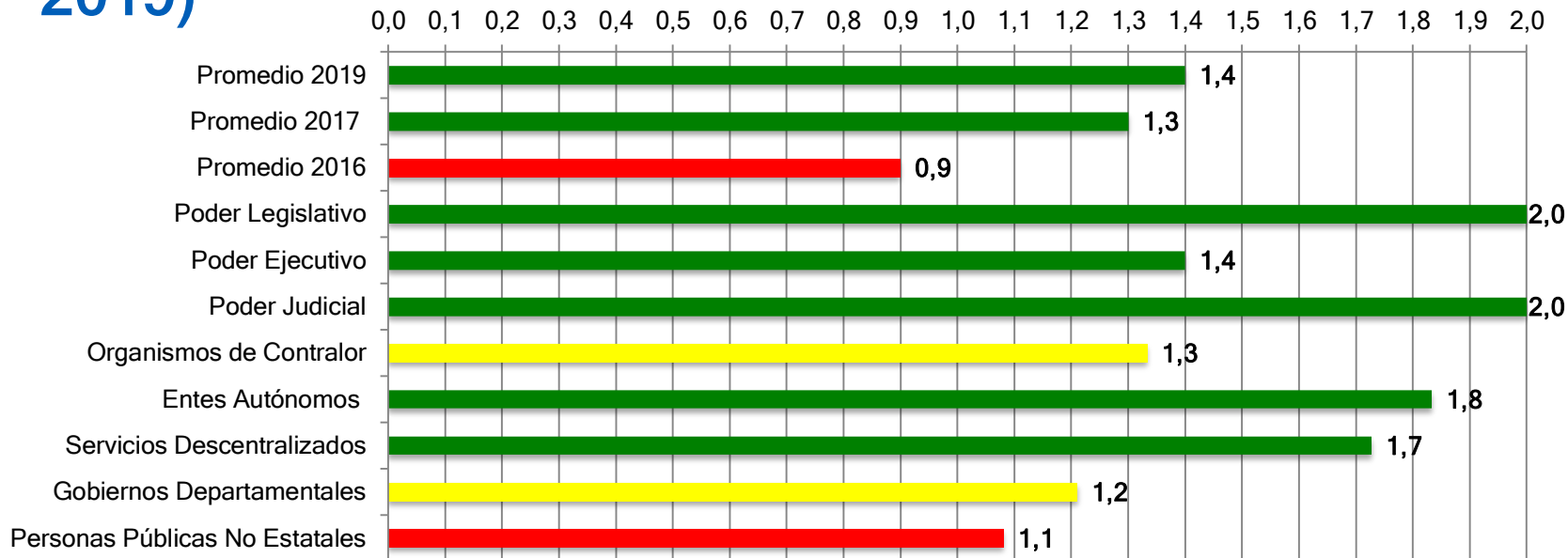
- Buen desempeño promedio, mejorando 0.1 puntos el puntaje global respecto a 2017
- Los Organismos de Contralor vuelven a obtener el peor puntaje promedio, aunque mejoran respecto a 2017 (+ 0.3 pts.)
- El Poder Legislativo también obtiene un puntaje inferior a la media, al igual que en 2017
- Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, Gob. Dep. y PPNE mejoran (+ 0.3 pts.), Poder Ejecutivo se mantiene estable

# TA2: Marco Jurídico y Funciones (Puntaje Promedio 2019)



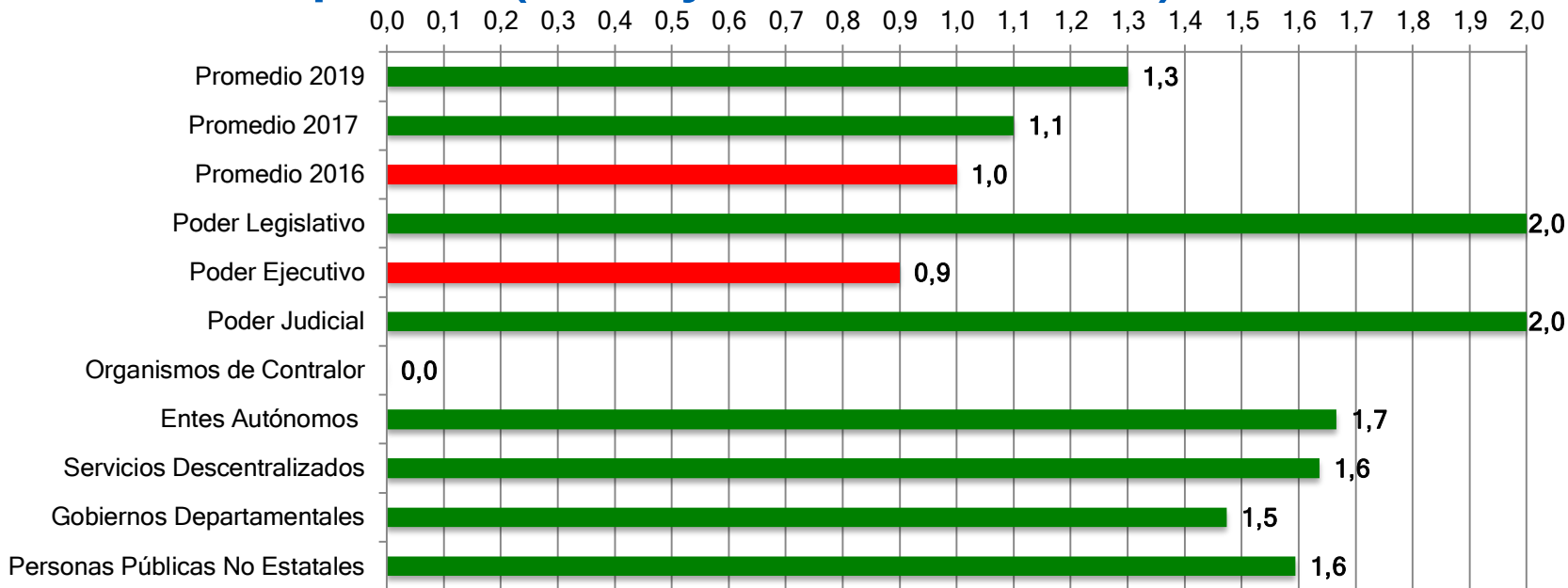
- Buen desempeño promedio, mejorando 0.1 puntos el puntaje global respecto a 2017
- Los Organismos de Contralor obtienen el peor puntaje promedio, empeorando respecto a 2017 (-0.3 pts.)
- Solamente los Entes Autónomos y las PPNE mejoran en puntaje (+0.1 pts.)
- Los restantes niveles administrativos mantienen puntaje respecto a 2017

# IA3: Estructura de Remuneraciones (Puntaje Promedio 2019)



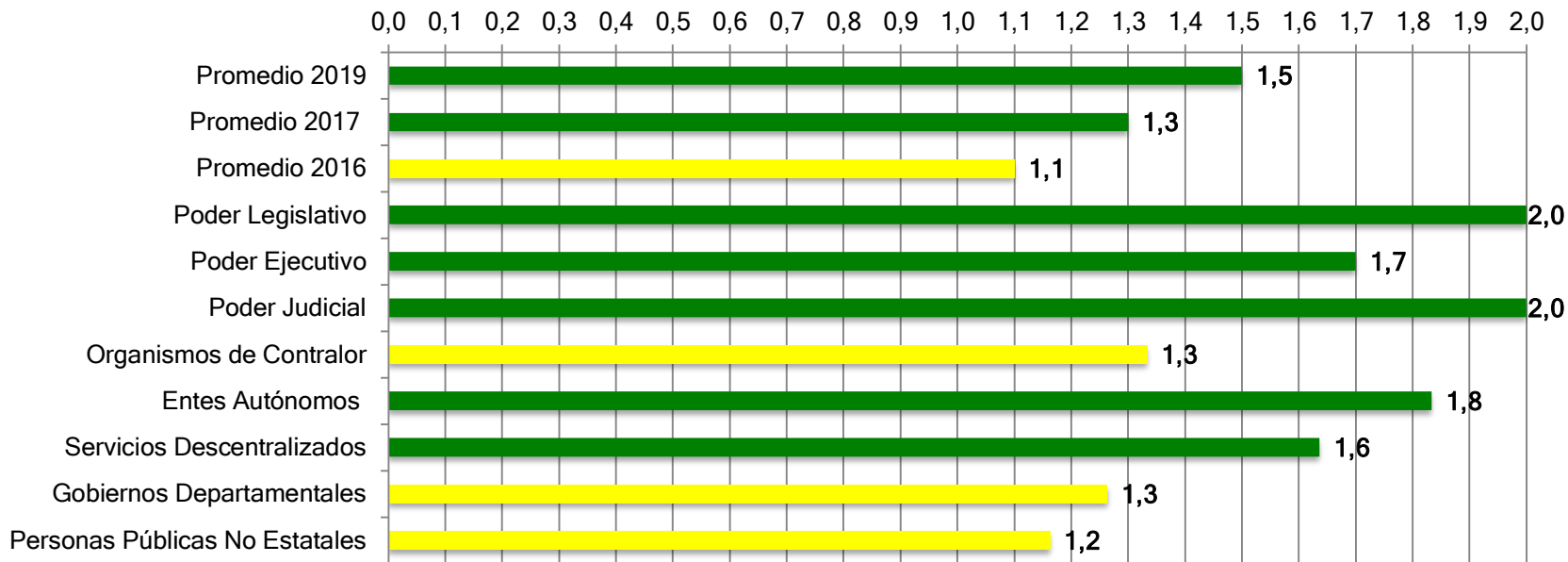
- Remuneraciones mejora en promedio, aunque sigue siendo el segundo indicador original con peor desempeño
  - Enlentece mejora respecto a línea de base 2016
- Los Organismos de Contralor (+0.6 pts.), Gobiernos Departamentales (-0.1 pts.) y PPNE (+ 0.2 pts.) obtienen puntajes debajo de la media
- Las UE del Poder Ejecutivo mejoran puntaje (+0.2 pts.)
- Gob. Departamentales (-0.1 pts.) y Servicios Descentralizados (-0.1 pts.) bajan puntajes respecto a 2017

# TA4: Presupuesto (Puntaje Promedio 2019)



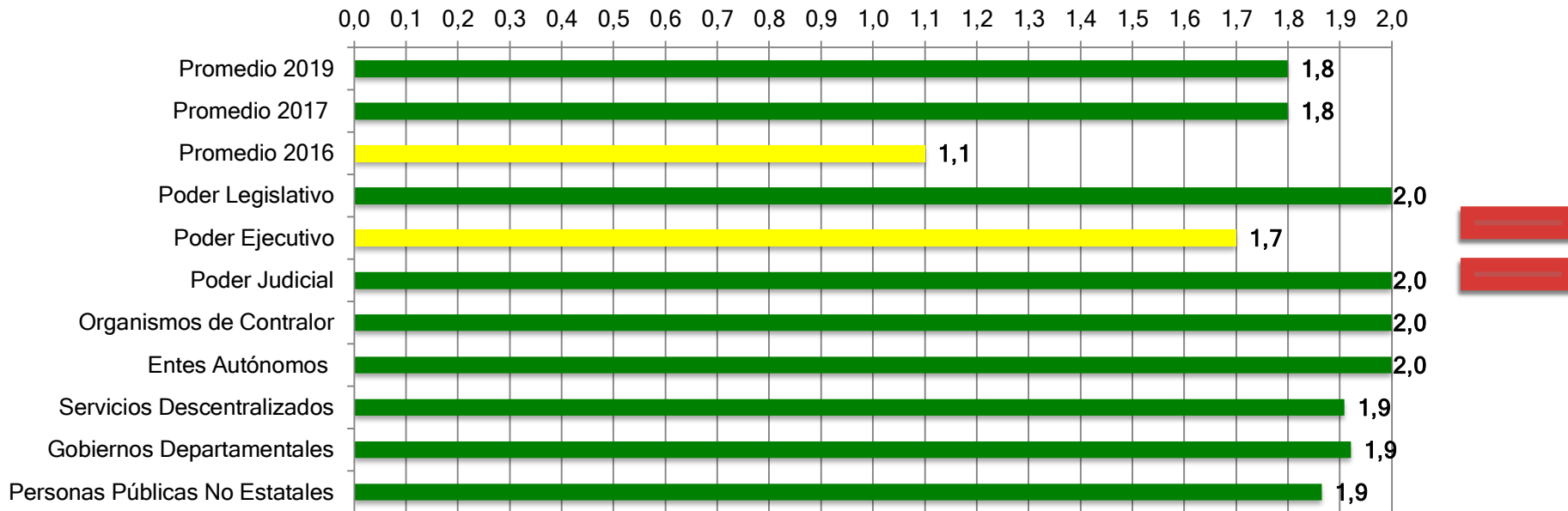
- Indicador con peor desempeño en 2019 y por segundo año consecutivo aunque mejora en puntaje (+0.2 pts.)
- UEs del Poder Ejecutivo (+0.3 pts) y Organismos de Contralor (-0.3 pts.) obtienen los peores puntajes y por debajo de la media
- UEs del PE (+0.3 pts), PL (+1 pts) y PPNE (+0.1 pts) mejoran en puntaje
- Entes Autónomos y Gobiernos Departamentales bajan su puntaje promedio (-0.1 pts.)

# TA5: Adquisiciones (Puntaje Promedio 2019)



- Obtiene promedio aceptable, mejorando respecto a 2017
- Organismos de Contralor, Gobierno Departamentales y PPNE obtienen los peores puntajes
- Todos los niveles administrativos mejoran sus puntajes (PJ que obtuvo máximo en 2017)
  - Los mayores incrementos se dieron en Organismos de Contralor (+0.7 pts.), PL (+0.5 pts.), PE (+0.3 pts.) y PPNE (+0.2 pts.)

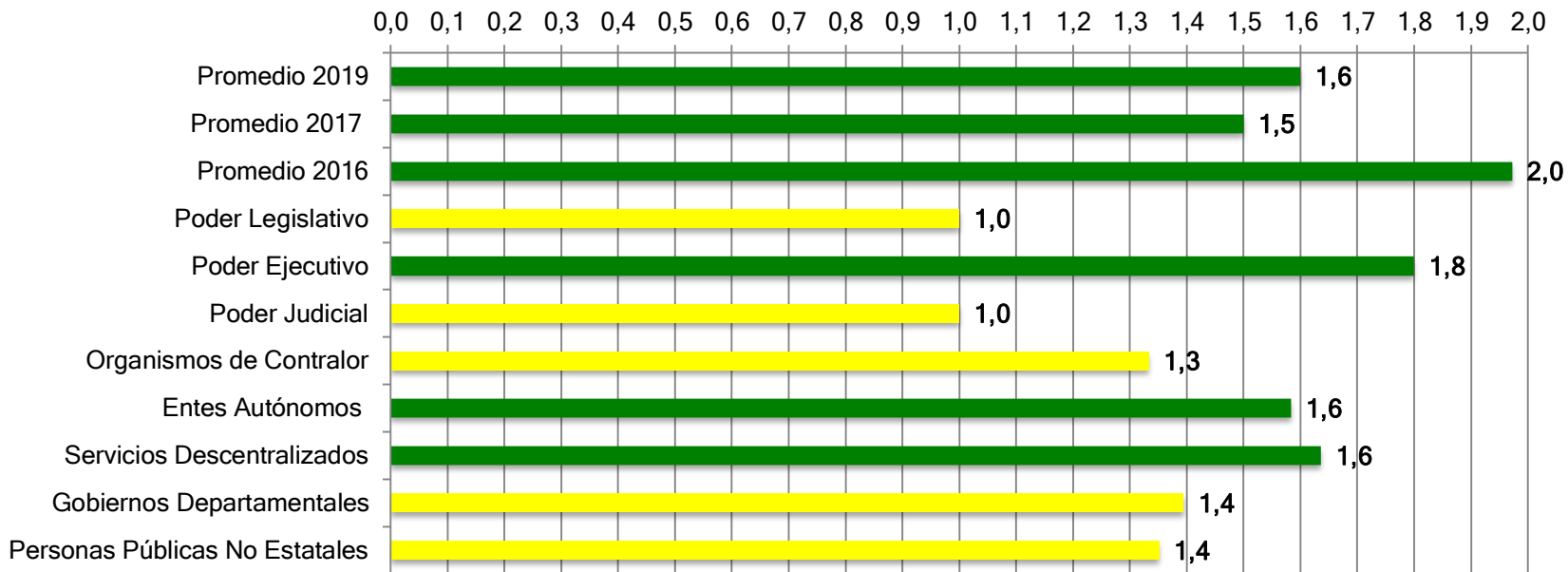
# TA6: Información Estadística (Puntaje Promedio 2019)



- Indicador con mejor desempeño en el estudio, aunque se mantiene puntaje promedio
- Las UEs del Poder Ejecutivo obtienen un desempeño promedio menor a la media
  - Además se reduce su puntaje promedio respecto a 2017 (-0.1 pts.)
- Los Entes Autónomos mejoran su puntaje (+0.1 pts.), mientras los restantes niveles administrativos mantienen sus niveles de cumplimiento respecto a 2017



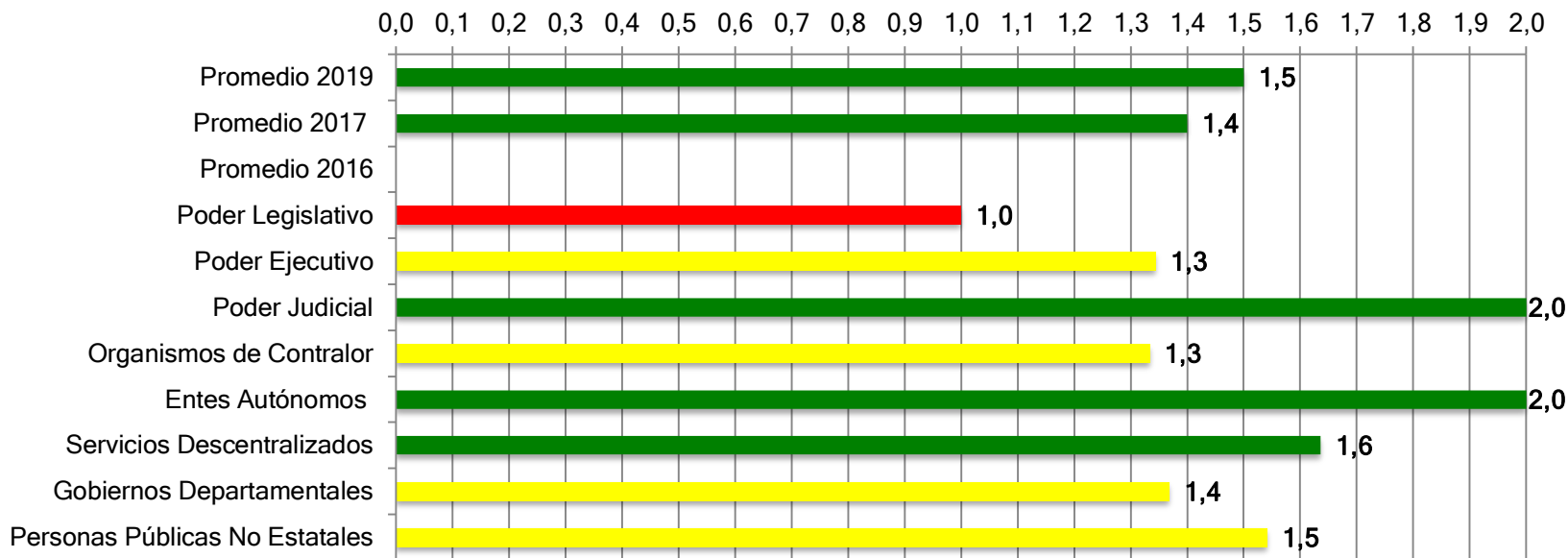
# TA7: Mecanismos de Participación Ciudadana (Puntaje Promedio 2019)



- Mejora el puntaje promedio respecto a 2017 (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Judicial, Organismos de Contralor, Gob. Departamentales y PPNE obtienen puntajes por debajo de la media
- Poder Ejecutivo (+0.2 pts.), Organismos de Control (+0.3 pts.) y PPNE (+0.1 pts.) mejoran puntaje
- Poder Judicial (-1 pts), Entes Autónomos (-0.1 pts.) y Servicios Descentralizados (-0.1 pts.) disminuyen puntajes

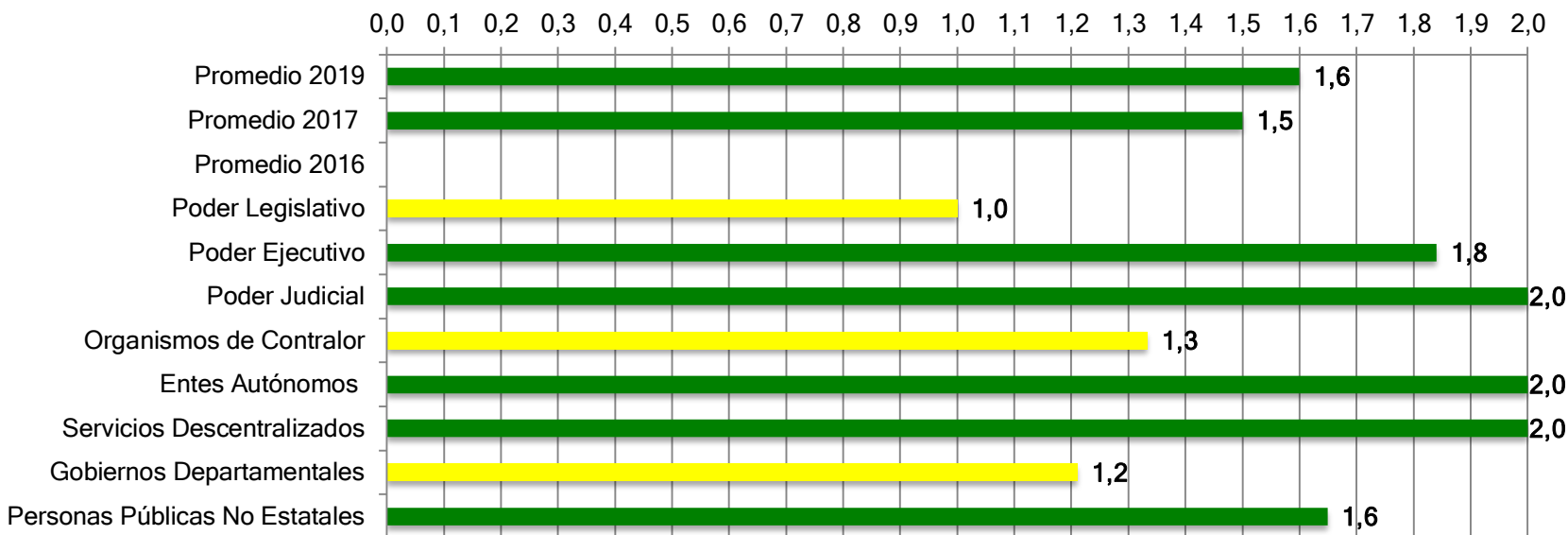
Nota: En 2017 se “endurecieron” los criterios para alcanzar un alto grado de cumplimiento en este indicador, lo cual derivó en una baja cuantitativa del promedio general y una baja en el desempeño individual de muchos organismos

# TA8: Listado de Funcionarios (Puntaje Promedio 2019)



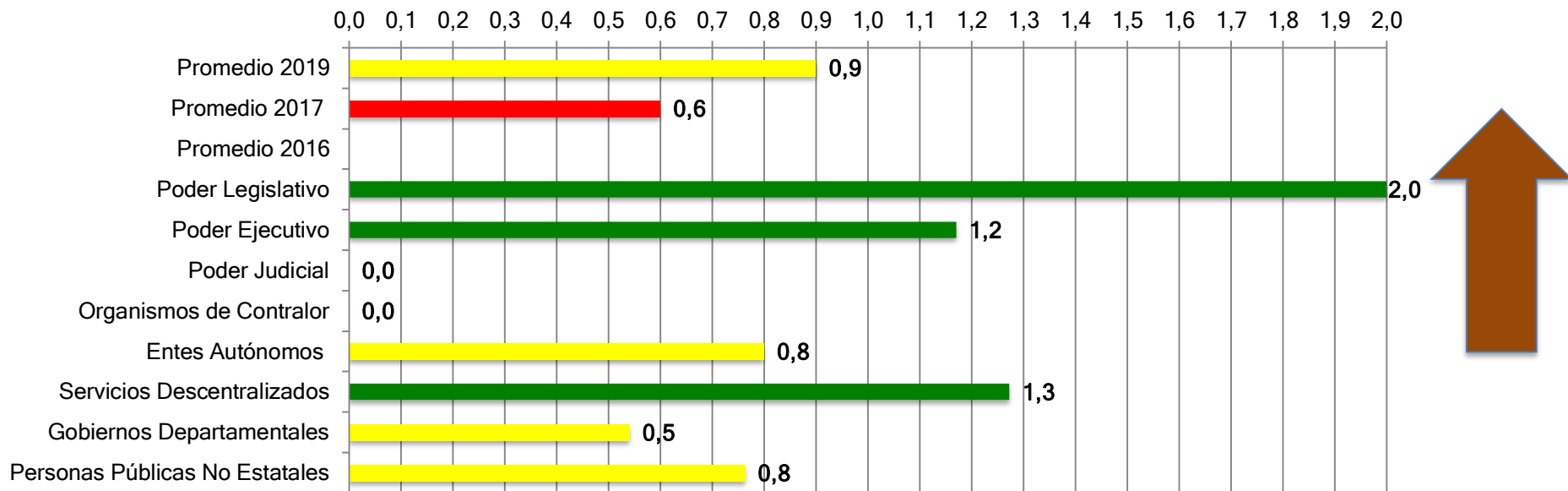
- Mejora el puntaje promedio del indicador (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Organismos de Contralor, y PPNE obtienen puntajes promedio inferiores a la media
- Solamente Poder Ejecutivo (+0.2 pts.) y Entes Autónomos (+0.1 pts.) mejoran puntaje
- Organismos de Contralor (-0.4 pts.) y Gob. Departamentales (-0.1 pts.) empeoran sus puntajes
- Los restantes niveles administrativos alcanzan puntajes aceptables y cercanos al máximo

# TA9: Convocatorias a Concurso (Puntaje Promedio 2019)



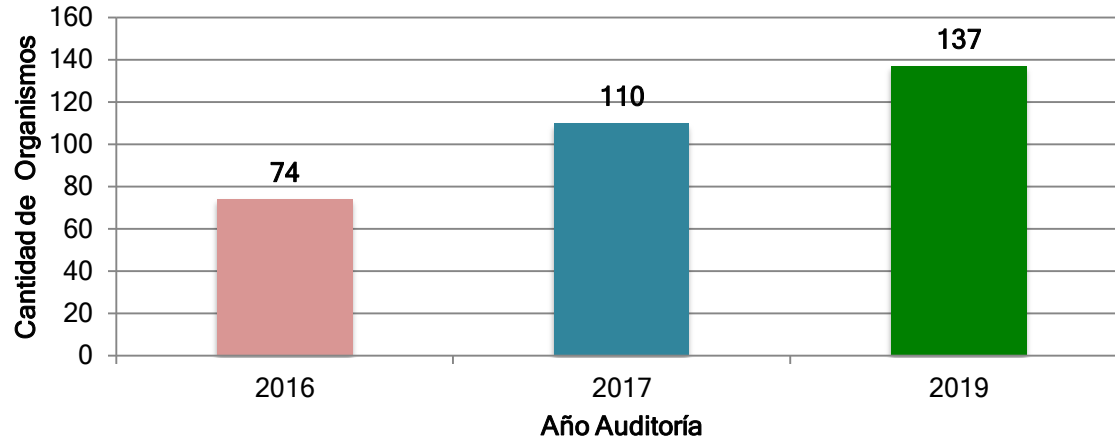
- Mejora el puntaje promedio del indicador (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Organismos de Contralor, Gobiernos Departamentales puntajes promedio menores a la media
- Poder Ejecutivo (+0.1 pts.), Entes Autónomos (+0.3 pts.), Servicios Descentralizados (+0.2 pts.) y PPNE (+0.5 pts.) mejoran puntajes respecto a 2017
- El Poder Legislativo empeora su puntaje (-1 pts.), los restantes niveles administrativos mantienen su puntaje

# TA10: Política de Privacidad y Términos de Uso (Puntaje Promedio 2019)



- Indicador con peor desempeño en 2019, aunque mejora en puntaje (+0.3 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Servicios Descentralizados son los únicos niveles administrativos con puntajes superiores a la media
- Existe cumplimiento nulo en el Poder Judicial y Organismos de Contralor
- Con excepción del Poder Judicial (-1 pts.) y los Entes Autónomos (-0.2 pts.), todos los niveles administrativos mejoran puntaje

## iv. Presencia Pestaña Transparencia en Sitios Web



- En 2019, 7 de cada 10 organismos tuvieron un banner o pestaña (69%)
- Respecto a 2017, **27 nuevos organismos presentan información estructurada sobre transparencia a los ciudadanos**
- Aún persiste una amplia diversidad de contenidos

Por más información sobre éste y otros estudios de la UAIP visitar el sitio:

<https://www.gub.uy/unidad-acceso-informacion-publica/>

o contactarse a

[tactiva@informacionpublica.gub.uy](mailto:tactiva@informacionpublica.gub.uy)