



**ICCA**

**Instituto  
Complutense  
Ciencia de la  
Administración**



## **RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INDICADORES DE LA RTA**

**Dra. Gema Pastor Albaladejo y Dra. Gema Sánchez Medero  
(Profesoras UCM/ ICCA)**



## SUMARIO

**1. INTRODUCCIÓN**

**2. METODOLOGÍA**

**3. RESULTADOS**

**4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**



# 1. INTRODUCCIÓN. ORIGEN Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

## ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN

**CONVENIO DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO** entre la UCM y la RTA (Red de Transparencia y Acceso a la Información) para llevar una **investigación dirigida por las profesoras Gema Pastor Albaladejo y Gema Sánchez Medero**

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Analizar el nivel de aplicación del modelo de Medición Internacional de Transparencia y Acceso a la Información de la RTA (Modelo de indicadores) en los países que forman parte de esta red internacional.
- Elaborar un diagnóstico de resultados, que permita constatar cuál es el estado de aplicación del modelo de indicadores de la RTA en cada país analizado
- Proponer recomendaciones para mejorar la política pública de transparencia en cada país analizado

## 2. METODOLOGÍA

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: ESTUDIO DE CASOS COMPARADO

CASOS ANALIZADOS: 13 PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

CÓMO DE ANALIZA: FASES O ETAPAS

AUTOEVALUACIÓN

- Técnica cuantitativa:  
Encuesta on-line  
**VÉASE MARCO ANALÍTICO**
- Lanzamiento  
**23/03/2021**

ANÁLISIS Y SUBSANACIÓN

- Técnicas cualitativas:  
Análisis de fuentes y evidencias  
Entrevistas: videoconferencias
- Diferentes olas de subsanación

CONSENSO  
RESULTADOS

- **INFORME PRELIMINAR: CONSENSO CON EL PAÍS**

## 2. METODOLOGÍA

### MARCO ANALÍTICO

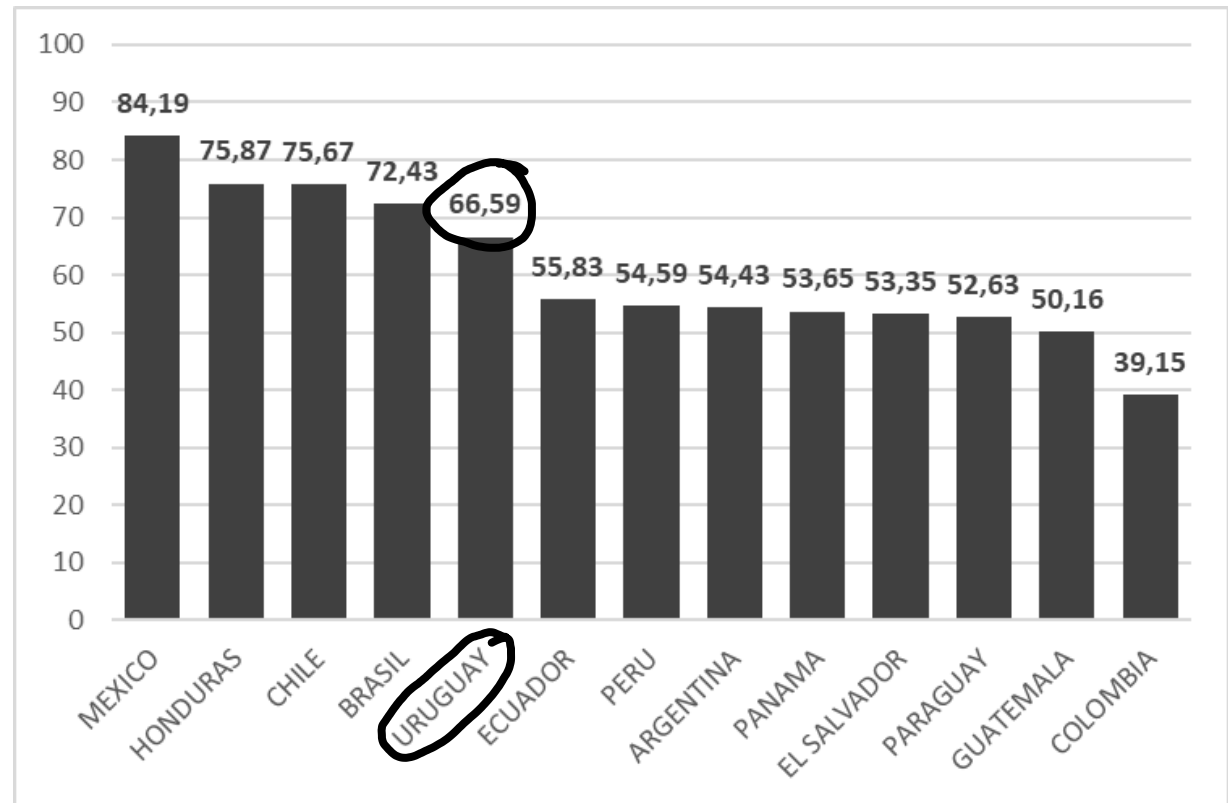
Dimensión	Variable	Nº preguntas /indicadores y % cumplimiento
Dimensión Recursos	V.1.1. Reconocimiento del Derecho	10 (58,8%)
	V.1.2. Garantía del derecho	7 (41,2%)
Dimensión Procesos	V.2.1 Función (órgano) garante	25 (92,6%)
	V.2.2 Sujeto Obligado	2 (7,4%)
Dimensión Resultados	V.3.1 Desempeño Institucional	4 (20%)
	V.3.2 Satisfacción usuario/a	7 (35%)
	V.3.3 Ciudadanía	6 (30%)
	V.3.4. Funcionarios	3 (15%)

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo de indicadores de la RTA



# RESULTADOS: PROMEDIO DIMENSIONES

% General

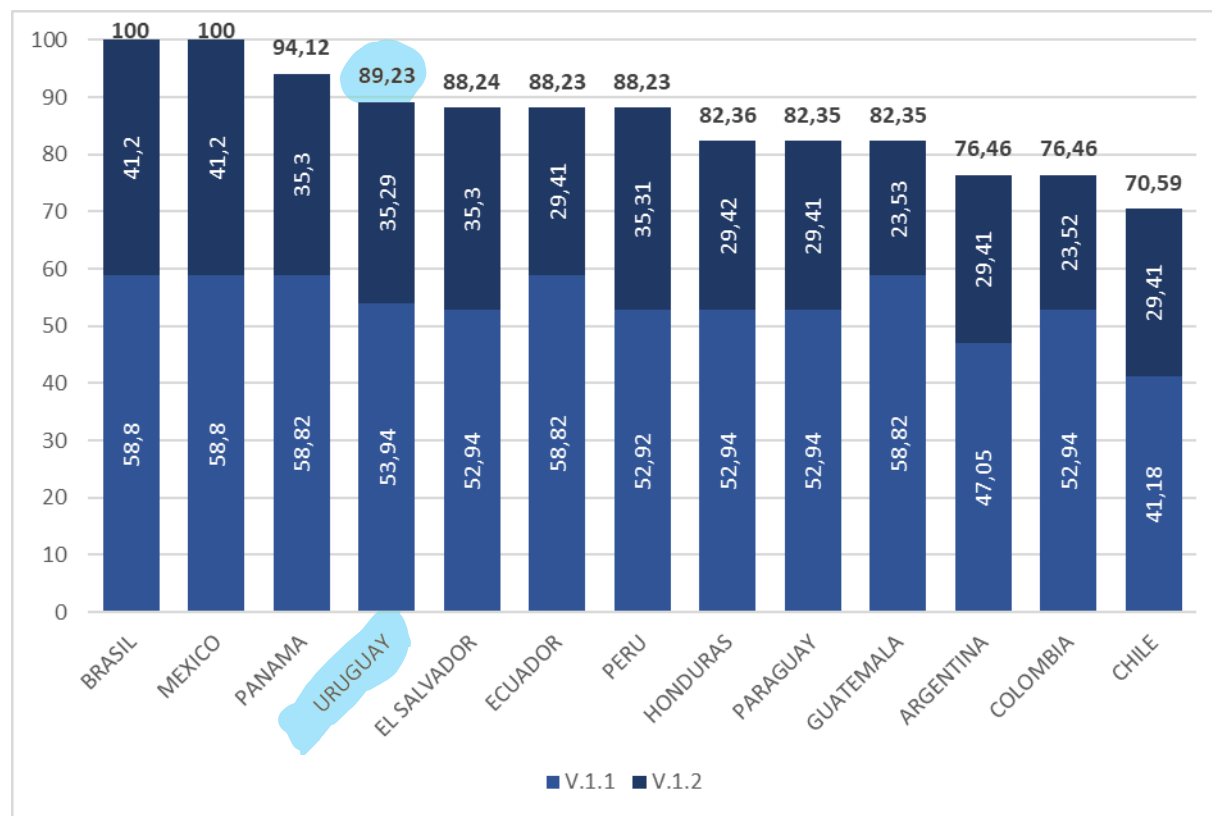




# RESULTADOS:

## DIMENSIÓN 1: RECURSOS

% Dimensión 1

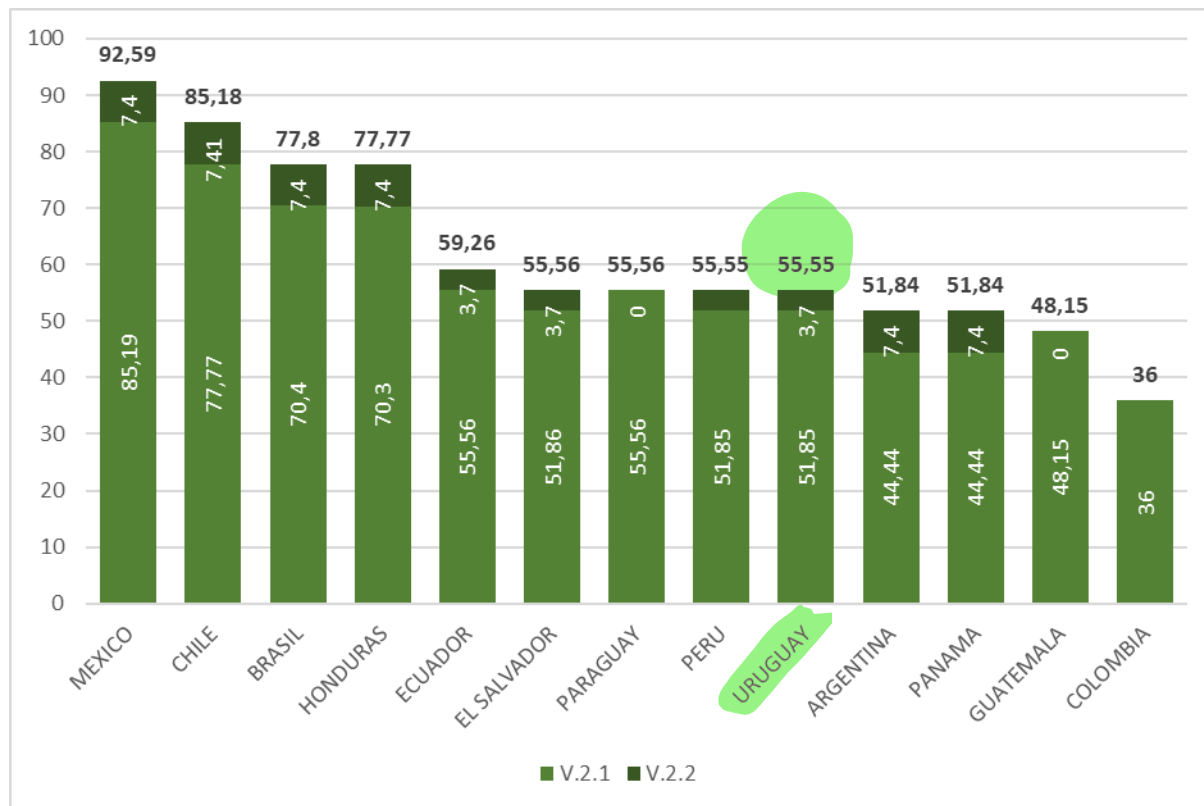




# RESULTADOS:

# DIMENSIÓN 2: PROCESOS

% Dimensión 2



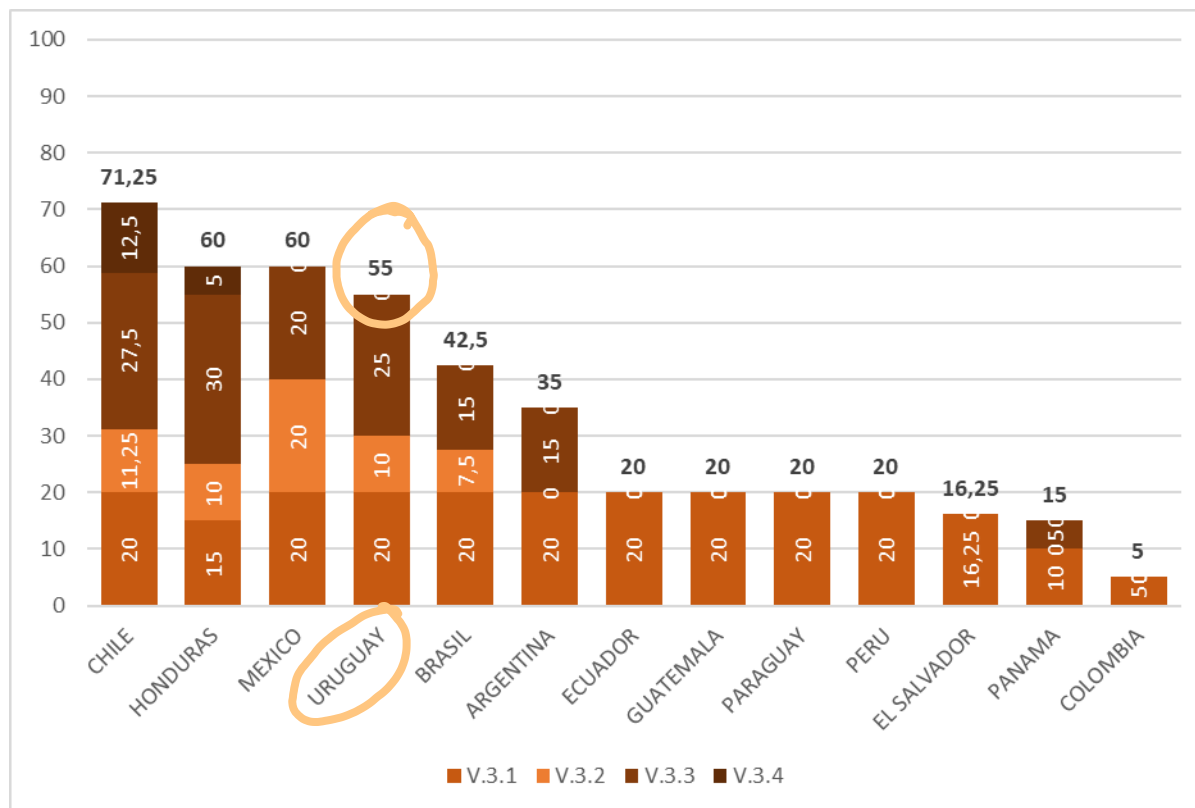




## RESULTADOS:

## DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

% Dimensión 3



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Recomendaciones asociadas también Uruguay

#### Dimensión 1: RECURSOS

- **50%. Ampliar el ámbito de los sujetos obligados a actores de la sociedad civil, como los partidos políticos**
- **50% Otorgar potestad sancionadora al órgano garante**



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Dimensión 2: PROCESOS

- **100%. Medir las barreras de acceso a la información pública, según enfoque de género y diseño para todas las personas**
- **86%. Impulsar cursos formación para directivos públicos**
- **79%. Diseñar e implantar Plan de Comunicación para posicionar el derecho y promover la cultura de la transparencia en la sociedad**
- **57%. Incentivar la participación del funcionariado y de la ciudadanía en las actividades formativas (por ejemplo, a través de la implantación de medidas de reconocimiento o de la solicitud de esta formación para el desempeño de determinados puestos, etc.)**
- **43%. Evaluar la calidad de la información**

### ++++ RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS URUGUAY

- ❑ **Rediseñar la plataforma tecnológica asociada al derecho de acceso (transparencia pasiva), creando una plataforma abierta y con estadísticas en línea**
- ❑ **Evaluar, en materia de derecho de acceso, que “la respuesta corresponda a lo solicitado”. Por ejemplo, incluyendo en las encuestas la pregunta siguiente: “la respuesta aportada se corresponde con lo solicitado”.**

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Dimensión 3: RESULTADOS

- Re-diseñar encuestas destinadas a los/as usuarios/as para conocer cuál es el nivel de satisfacción:
  - 86% con la atención recibida en el proceso de reclamación
  - 86% con la pertinencia de la decisión adoptada sobre su reclamación
  - 79% con el tiempo de respuesta en las reclamaciones
  - 79% con la utilidad de la información publicada en el portal de transparencia
  - 71% con la claridad del lenguaje utilizado en las respuestas
- Re-diseñar encuestas destinadas a la ciudadanía para medir y valorar cuestiones como el promedio de satisfacción de la ciudadanía
  - 71% con la utilidad de la transparencia pasiva
- Diseñar e implementar encuestas destinadas al funcionariado para medir:
  - 79% el promedio de satisfacción con la utilidad de la transparencia activa y pasiva
  - 71% el conocimiento de la norma en este colectivo que deben aplicar y garantizar

### ++++ RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS URUGUAY

Promover campañas de sensibilización social para incrementar el conocimiento de la ciudadanía de la norma que garantiza el derecho de acceso a la información



**!!! MUCHAS GRACIAS !!!**