

CONSEJO EJECUTIVO DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

RESOLUCION No.		Expediente No.
30	16	2015-2-10-0000397

Montevideo, 19 de agosto de 2016

VISTO: Los recursos de revocación y jerárquico interpuestos por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP) contra la Resolución del Consejo Ejecutivo de la Unidad de Acceso a la Información Pública N° 7/016 de 26 de febrero de 2016;

RESULTANDO: I) que en virtud de dicha Resolución impugnada se dispuso lo siguiente: “1°. *Manifestar que la información de fecha, posición y capturas mensuales de las especies objetivo e incidentales, contenido en los partes de pesca de la flota categoría A para el período comprendido entre 1980 y 2014, es en principio información pública, y por tanto la misma debe ser entregada a la solicitante al amparo de lo dispuesto por la Ley N° 18.381 de 17 de octubre de 2008.* 2°. *Señalar al sujeto obligado que, en los casos en que la información solicitada encuadre en una causal de excepción, la misma deberá ser clasificada dando cumplimiento a los requisitos establecidos en la Ley N° 18.381 de 17 de octubre de 2008 y el Decreto N° 232/010 de 2 de agosto de 2010, extremo que no se verifica en el presente*”;

II) que dicha Resolución fue notificada al MGAP con fecha 3 de marzo de 2016, por lo que los recursos administrativos presentados el 10 de marzo de 2016 deben considerarse interpuestos en tiempo y forma;

III) que de los mismos se confirió vista a la denunciante con fecha 16 de marzo de 2016, la cual no fue evacuada;

IV) que por informe jurídico N° 26 de fecha 31 de mayo de 2016, se analizaron los fundamentos esgrimidos por el recurrente, recomendándose desestimar el recurso de revocación impetrado, franqueando ante el Poder Ejecutivo el recurso jerárquico correspondiente;

V) que del mismo se confirió vista a ambas partes con fecha 29 de junio de 2016, la que no fue evacuada;

CONSIDERANDO: I) que la recurrente explica en su impugnación que la información en cuestión no puede entregarse a la solicitante por dos razones principales: a) se trata de

información que se intercambia con Argentina para regular las actividades de pesca en el Río en relación a la conservación y preservación de los recursos vivos, por lo que su divulgación puede comprometer las negociaciones entre ambos países y en el ámbito de los órganos binacionales (Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo y Comisión Administradora del Río Uruguay); y b) se trata de información de particulares (empresas titulares de permisos de pesca) que puede ser útil para sus competidores, por ser capaces de revelar sus estrategias de captura;

II) que, en su mérito, entiende la recurrente que la información requerida admite ser clasificada, tanto como reservada (al amparo del lit. B del art. 9° de la Ley N° 18.381) como confidencial (al amparo del lit. B) del art. 10 de la Ley mencionada);

III) que por tal motivo reivindica lo dispuesto por la Resolución Ministerial N° 156/2013 de 19 de febrero del 2013, que clasifica de manera genérica los activos de información existentes en el Inciso, sin perjuicio de reconocer la recurrente que “puede entenderse que no se ha cumplido en su totalidad las formalidades exigidas para el acto administrativo por la Ley N° 18.381”;

IV) que en consecuencia, concluye que la información en cuestión “no es una información pública como lo afirma la peticionante y la UAIP, sino que es una información privada (de cada permisario) en poder del organismo público”;

V) que por último, la recurrente agrega que, “en todo caso, si existiere una diferencia en la formalidad exigida para dictar el acto administrativo de clasificación del MGAP, sería competencia de la UAIP la de advertir el error u omisión en la forma, haciendo ejercicio de las potestades que legalmente le han sido conferidas y confiriendo garantías básicas a esta Administración a efectos de que subsane el error en la forma”;

VI) que eso es precisamente lo que ha dispuesto la UAIP a través de la resolución que se impugna, por lo que no se advierte el motivo de agravio de la ahora recurrente;

VII) que la parte dispositiva de la resolución en cuestión señala que la información solicitada “*es en principio información pública*” (num. 1°), dado que no ha sido correctamente clasificada por el sujeto obligado;

VIII) que por tal motivo, la resolución agrega seguidamente que, “*en los casos en que la información solicitada encuadre en una causal de excepción, la misma deberá ser clasificada dando cumplimiento a los requisitos establecidos en la Ley N° 18.381 de 17 de octubre de 2008 y el Decreto N° 232/010 de 2 de agosto de 2010, extremo que no se verifica en el presente*” (num. 2°);

IX) que por lo tanto, el mecanismo para preservar el eventual impacto que la divulgación de la información requerida podría tener sobre las negociaciones internacionales con Argentina o sobre la competitividad de las empresas permisarias, no es

la impugnación de lo resuelto por la UAIP (que no debería causar agravio), sino la correcta clasificación de tal información, cumpliendo con las formalidades requeridas por la Ley y, fundamentalmente, con la ponderación en el caso que la misma exige (“prueba de daño”);

X) que la ausencia de esta ponderación en el caso es lo que determina la insuficiencia de la Resolución Ministerial N° 156/2013 de 19 de febrero del 2013 para constituir un acto de clasificación válido, extremo que ha sido advertido por esta Unidad en reiteradas oportunidades (así: Resolución N° 8 de 26 de febrero de 2016);

XI) que en definitiva, el acto impugnado se aprecia ajustado a Derecho, está debidamente motivado, encontrándose suficientemente explicitadas las circunstancias de hecho y de derecho que llevaron a su dictado, entendiendo que el sujeto obligado debe proceder a clasificar la información dando cumplimiento a la normativa vigente en la materia, extremo que no se verifica en el caso y por tanto hace a la publicidad de la información requerida;

ATENCIÓN: A lo precedentemente expuesto y a lo establecido en el artículo 317 de la Constitución de la República y en la Ley N° 18.381 de 17 de octubre de 2008;

El Consejo Ejecutivo de la Unidad de Acceso a la Información Pública

RESUELVE:

1º. Desestímase el recurso de revocación interpuesto por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca contra la Resolución N° 7/016 de 26 de febrero de 2016 del Consejo Ejecutivo de la Unidad de Acceso a la Información Pública, confirmando en todos sus términos el acto impugnado

2º. Pase a la Secretaría General a efectos de franquear el recurso jerárquico interpuesto en subsidio.

3º. Notifíquese y publíquese.

Firmado por: Dr. Gabriel Delpiazso
Presidente de la UAIP