

Auditoría Transparencia Activa 2019 (3.0)

Principales Resultados

Tabla de Contenidos

- i. Alcance del estudio
- ii. Metodología
- iii. Resultados generales
- iv. Resultados por Indicador
- v. Otros resultados del estudio

i. Alcance del estudio

- **Evaluación** del cumplimiento de las obligaciones de publicación electrónica establecidas en:
 - Art. N°. 5º de la Ley 18.381 (7 ítems de publicación obligatoria)
 - Estructura orgánica
 - Marco jurídico y funciones
 - Remuneraciones
 - Presupuesto
 - Adquisiciones
 - Información estadística (interés general)
 - Mecanismos de participación ciudadana
 - Decreto N° 232/010 (Desde 2017, tres ítems de aplicación general)
 - Listado de Funcionarios
 - Convocatorias a Concursos
 - Política de protección de datos y términos de uso
 - Decreto Reglamentario N° 054/17 del Art. 82 / Ley [19355](#) (Indicador Exploratorio)
 - Publicación de Información de Transparencia Activa (TA) en Datos Abiertos

ii. Metodología

- **Mantiene marco metodológico general**
 - 2016 (1.0) y 2017 (2.0)
- **Usuario Simulado**
 - Evaluador externo representa el papel del ciudadano que visita el sitio web del organismo estatal y evalúa el organismo
- **Población del estudio**
 - 198 Sitios Web de Unidades Ejecutoras auditados
- **Niveles administrativos evaluados**
 - Poder Ejecutivo
 - Poder Legislativo
 - Poder Judicial
 - Órganos de Control
 - Entes Autónomos
 - Servicios Descentralizados
 - Intendencias y Juntas Departamentales
 - Personas Públicas No Estatales

ii. Metodología

- **Se mantuvo el alcance de los 10 Indicadores Auditoría 2.0**
 - Uno por cada ítem de publicación evaluado
 - En la Auditoría 1.0 fueron auditados solamente los siete ítems de publicación obligatoria del Art. N°. 5º de la Ley 18.381
- **Existencia de Pestaña o Banner de Transparencia**
- **Período del estudio**
 - Setiembre - Diciembre 2019
- **Escala de cumplimiento de indicadores incambiada**
 - Si (2)
 - Parcialmente (1)
 - No (0)
- **Grado de cumplimiento final (Alto, Medio, Bajo)**
 - Resultado de la suma simple de puntos obtenidos por los 10 indicadores.

ii. Metodología

- Se reporta el Indicador Global TA con 10 Indicadores
 - Implicó cambios en el Modelo de Medición respecto a 2.0
 - Para reportar resultados históricos en el Informe de Principales Resultados se reexpresaron los puntos obtenidos en la Auditoría 2.0 con el Modelo de Medición 3.0

Modelo de Medición 2016 : TA x 7
7 ítems Art. N°. 5º de la Ley 18.381



Modelo de Medición 2019 : TA x 10
+ 3 Indicadores Decreto N° 232/010

Puntajes Obtenido - Resultado Cualitativo

≥ 11 y ≤ 14 - Alto grado de cumplimiento

≥ 6 y ≤ 10 - Mediano grado de cumplimiento

≤ 5 puntos - Bajo grado de cumplimiento

Puntaje máximo: 14

Puntaje mínimo: 0

Puntajes Obtenido - Resultado Cualitativo

≥ 16 y ≤ 20 - Alto grado de cumplimiento

≥ 9 y ≤ 15 - Mediano grado de cumplimiento

≤ 8 puntos - Bajo grado de cumplimiento

Puntaje máximo: 20

Puntaje mínimo: 0

ii. Metodología

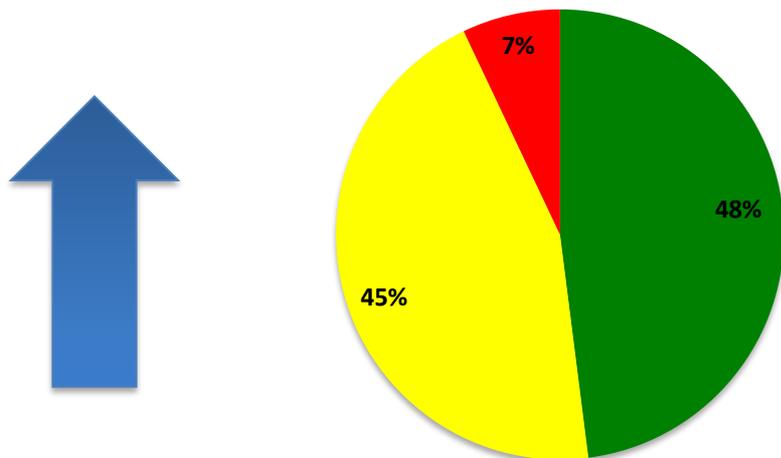
- Incorpora *exploratoriamente* el Indicador TA 11 sobre Publicación de Información de Transparencia Activa (TA) en Datos Abiertos
- Alcance
 - Publicación por parte del organismo de información de TA como Datos Abiertos de acuerdo al Decreto reglamentario 054/17 del Art. 82 de la Ley [19355](#)
 - Solamente se evaluará la publicación de los siete ítems de publicación obligatoria del Art. 5 de la Ley 18.381 en formatos abiertos.
 - Referencia: [Guía rápida para la publicación de Datos Abiertos de Transparencia Activa Agesic -Versión 1.0](#)
 - Dirigir consultas a datosabiertos@agesic.gub.uy
- Pregunta
 - ¿Publica el organismo información sobre Transparencia Activa en formato de datos abiertos para los siete ítems de publicación obligatoria establecido en el Art. 5 de la Ley de Acceso?
 - Sí
 - No
 - Parcialmente

ii. Metodología

- TA 11: Alcance “Sí”
 - Todos los datos correspondientes a los siete ítems de publicación obligatoria establecidos en el Art 5 de la Ley de Acceso **están publicados en el Catálogo Nacional de Datos Abiertos, en el sitio institucional en formatos reutilizables y bajo la licencia de datos abiertos de Uruguay, o bien en ambas modalidades.**
- TA 11: Alcance “Parcialmente”
 - El organismo no publica información de TA como Dato Abierto para todos los ítems de publicación obligatoria establecido en el Art. 5 de la Ley de Acceso, **pero lo hace al menos para tres de los siete ítems de publicación obligatoria.**
- TA 11: Alcance “No”
 - Cuando las condiciones para "Sí" y "Parcialmente" no se cumplen.

III. Resultados Generales 2019

iii. Niveles de Cumplimiento 2019

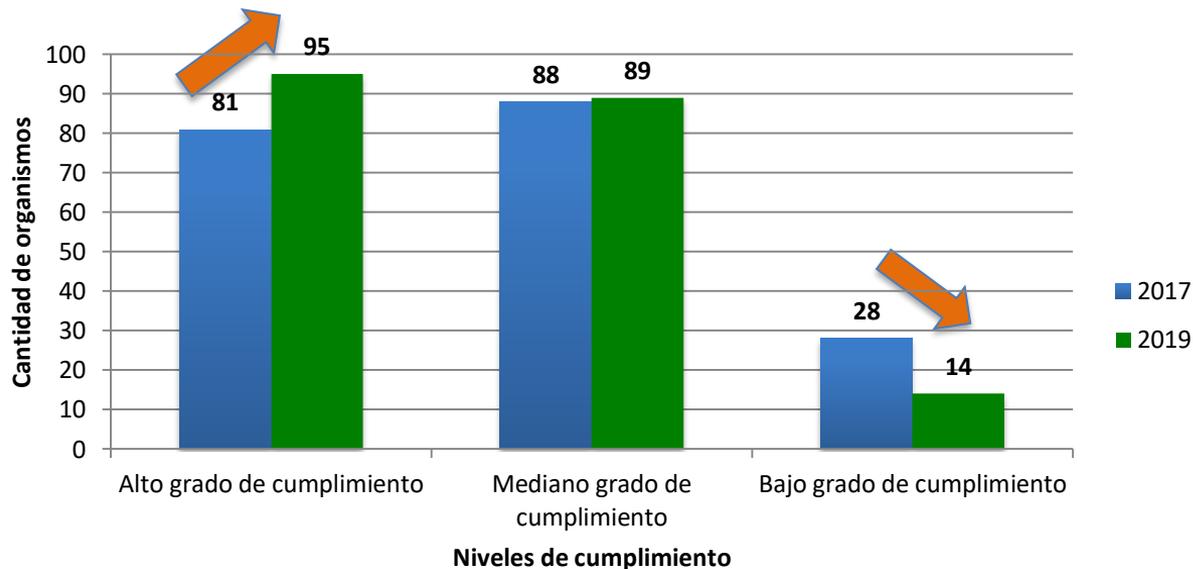


■ Alto grado de cumplimiento
■ Mediano grado de cumplimiento
■ Bajo grado de cumplimiento

	2017	2016 *
Alto grado de cumplimiento	41% (52%*)	40%
Mediano grado de cumplimiento	45% (39%*)	47%
Bajo grado de cumplimiento	14% (9%*)	13%

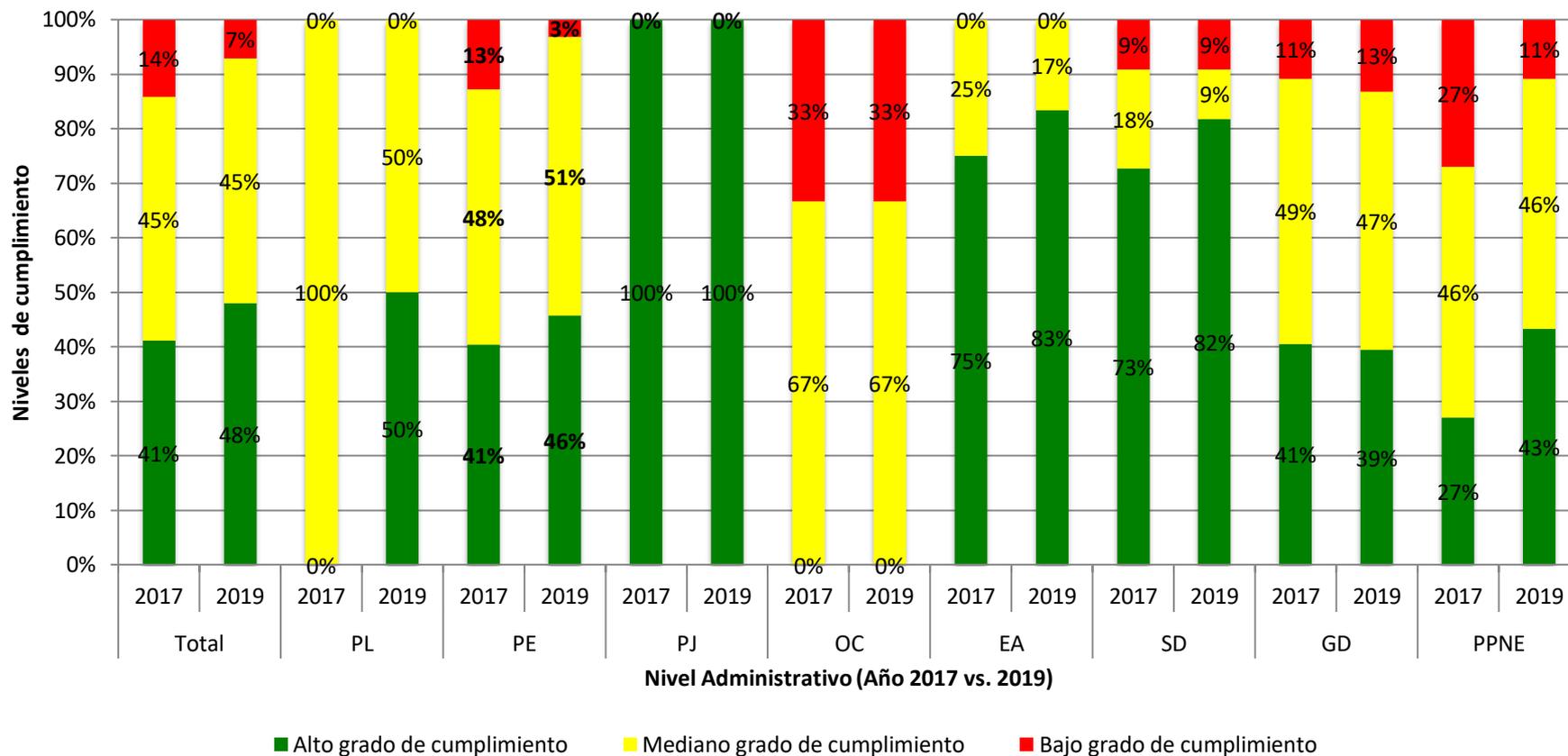
- Se incrementa en 7 puntos porcentuales los niveles de cumplimiento aceptables (93% vs. 86%)
 - Un 93% de los organismos auditados cumplen al menos parcialmente con las obligaciones de transparencia activa
- En 2019, la proporción de organismos con alto nivel de cumplimiento creció 7 puntos porcentuales mientras bajó en 7 puntos la proporción de organismos con bajo grado de cumplimiento
- Al menos un 50% de los organismos alcanzan 15 puntos en la evaluación individual (Mediana)
- En 2019, 104 organismos mejoraron su puntaje respecto a 2017 (52% de organismos)

iii. Niveles de Cumplimiento 2016 vs 2017



- Respecto a 2017, aumenta la proporción de organismos con Alto Grado de Cumplimiento y cae la de aquellos con Bajo Grado de Cumplimiento
- 14 organismos estatales alcanzaron un bajo grado de cumplimiento
 - 4 Juntas Departamentales, 4 PPNE

iii. Niveles de Cumplimiento por Nivel Administrativo



iii. Niveles de Cumplimiento por Nivel Administrativo

Nivel administrativo del organismo	Total sitios auditados (N 2017)	Porcentaje por categoría (%)	Total sitios auditados (N 2019)	Porcentaje por categoría (%)
Total de Organismos	197	100.00%	198	100.51%
Alto grado de cumplimiento	81	41.1%	95	48.2%
Mediano grado de cumplimiento	88	44.7%	89	45.2%
Bajo grado de cumplimiento	28	14.2%	14	7.1%
Poder Legislativo	2	100.0%	2	100.0%
Alto grado de cumplimiento	0	0.0%	1	50.0%
Mediano grado de cumplimiento	2	100.0%	1	50.0%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Poder Ejecutivo	92	100.0%	94	100.0%
Alto grado de cumplimiento	38	41.3%	43	45.7%
Mediano grado de cumplimiento	44	47.8%	48	51.1%
Bajo grado de cumplimiento	12	13.0%	3	3%
Poder Judicial	1	100.0%	1	100.0%
Alto grado de cumplimiento	1	100.0%	1	100.0%
Mediano grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Organismos de Contralor	3	100.0%	3	100.0%
Alto grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Mediano grado de cumplimiento	2	66.7%	2	66.7%
Bajo grado de cumplimiento	1	33.3%	1	33.3%
Entes Autónomos	12	100.0%	12	100.0%
Alto grado de cumplimiento	9	75.0%	10	83.3%
Mediano grado de cumplimiento	3	25.0%	2	16.7%
Bajo grado de cumplimiento	0	0.0%	0	0.0%
Servicios Descentralizados	11	100.0%	11	100.0%
Alto grado de cumplimiento	8	72.7%	9	81.8%
Mediano grado de cumplimiento	2	18.2%	1	9.1%
Bajo grado de cumplimiento	1	9.1%	1	9.1%
Gobiernos Departamentales	37	100.0%	38	100.0%
Alto grado de cumplimiento	15	40.5%	15	39.5%
Mediano grado de cumplimiento	18	48.6%	18	47.4%
Bajo grado de cumplimiento	4	10.8%	5	13.2%
Personas Públicas No Estatales	37	100.00%	37	100.00%
Alto grado de cumplimiento	10	27.03%	16	43.24%
Mediano grado de cumplimiento	17	45.95%	17	45.95%
Bajo grado de cumplimiento	10	27.03%	4	10.81%

iii. Grupos de Cumplimiento por Nivel Administrativo

Alto Cumplimiento

- Poder Judicial, Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, alcanzaron mayormente un alto grado de cumplimiento

Cumplimiento Parcial

- UEs del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Gobiernos Departamentales y Personas Públicas No Estatales quienes en proporción, alcanzaron mayormente un mediano grado de cumplimiento y menos del 15% de sus unidades ejecutoras tienen bajo grado de cumplimiento

Bajo cumplimiento

- Organismos de Contralor donde la proporción de UEs sobre el total que alcanzan un bajo grado de cumplimiento supera el 15%

IV. Cumplimiento Indicadores 2019

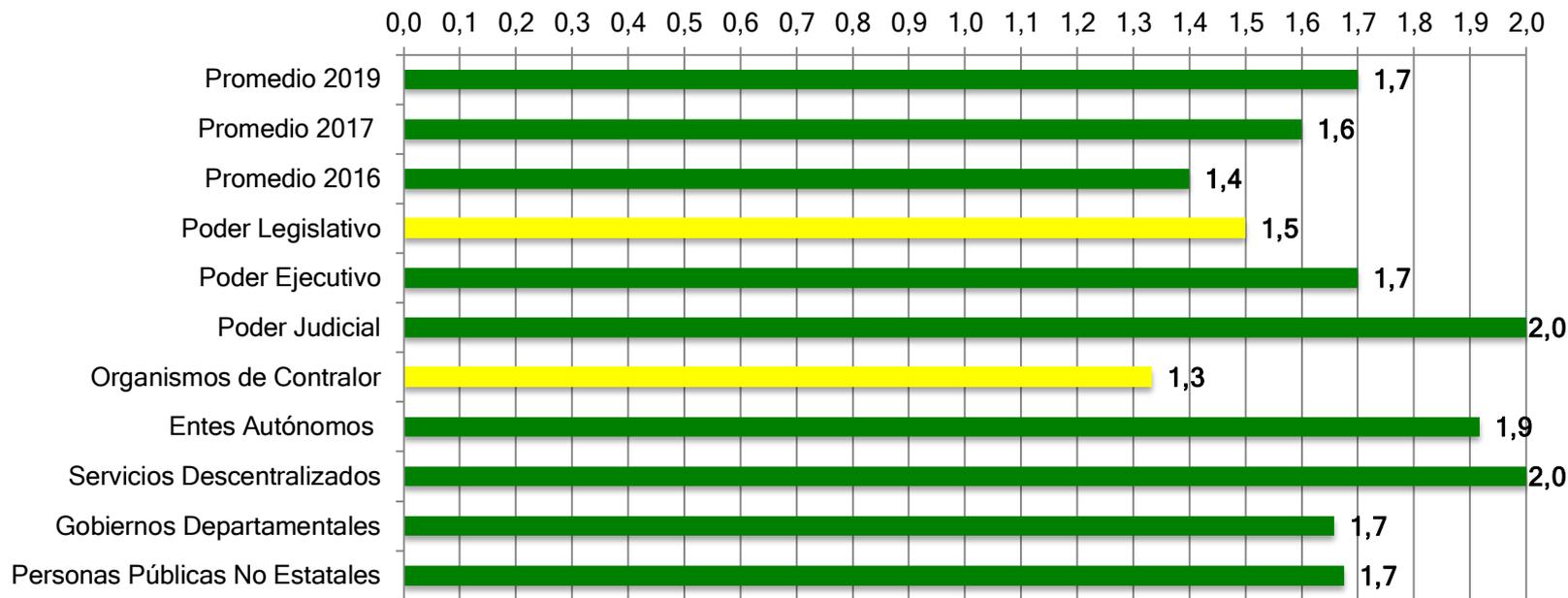
iii. Cumplimiento por Indicador Global TAx10

- **9 de 10 indicadores mejoraron respecto a 2017 y respecto a la línea base (2016)**
 - El Indicador sobre Información Estadística (TA6) se mantiene incambiado, aunque es el Indicador con mayor puntaje promedio (1.8 pts.)
- **Los indicadores con mayores mejoras respecto a la medición anterior son:**
 - **Política de Privacidad y Protección de Datos (TA10) +0.3 pts.**
 - Aunque sigue siendo el Indicador TAx10 con peor desempeño (0.9 pts.)
 - **Presupuesto (TA4) +0.2 pts.**
 - En 2017 tuve el peor desempeño entre los primeros 7 Indicadores del estudio (1.1 pts.)
 - Sigue obteniendo un bajo puntaje en relación a los demás indicadores (1.3 pts.)
 - **Adquisiciones (TA5) +0.2 pts.**
- El Indicador de Remuneraciones (TA3), aunque obtiene un puntaje mejor a Presupuesto, le sigue en peor desempeño entre los indicadores originales TAx7
- El indicador exploratorio TA11 Datos Abiertos de TA obtiene 0.1 pts.
 - 14 organismos obtuvieron al menos cumplimiento parcial (7% del total)
 - Solamente 9 organismos alcanzaron cumplimiento total

iii. Indicador Exploratorio TA11 Datos Abiertos de TA

- **Cumplimiento Total (2 pts.)**
 - Instituto Nacional de Estadística (INE)
 - Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones (URSEC)
 - Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC)
 - Banco Central del Uruguay (BCU)
 - Administración Nacional de Correos
 - Intendencia Departamental de Florida
 - Intendencia Departamental de Paysandú
 - Fondo Nacional de Recursos (FNR)
 - Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU)
- **Cumplimiento Parcial (1 pts.)**
 - Dirección Nacional Aviación Civil e Infraestructura Aeronáutica
 - Corte Electoral
 - Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE)
 - Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE)
 - Junta Departamental de Maldonado

TA1: Estructura Orgánica (Puntaje Promedio 2019)



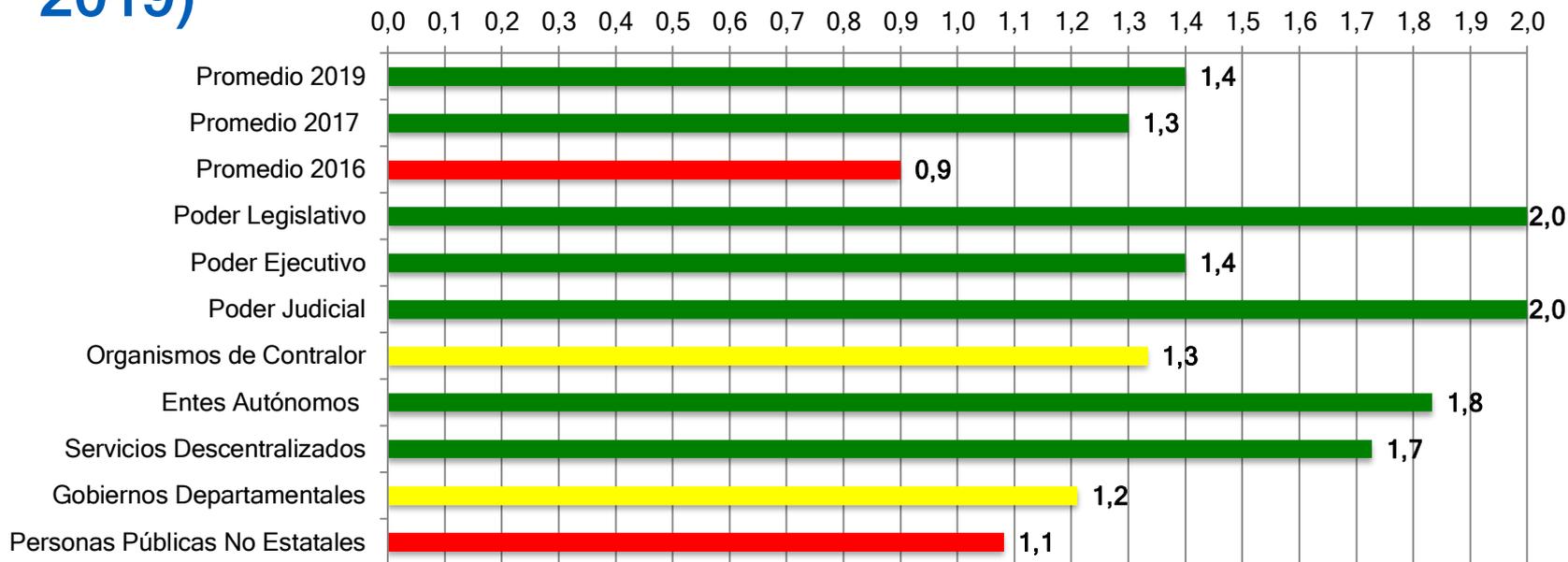
- Buen desempeño promedio, mejorando 0.1 puntos el puntaje global respecto a 2017
- Los Organismos de Contralor vuelven a obtener el peor puntaje promedio, aunque mejoran respecto a 2017 (+ 0.3 pts.)
- El Poder Legislativo también obtiene un puntaje inferior a la media, al igual que en 2017
- Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, Gob. Dep. y PPNE mejoran (+ 0.3 pts.), Poder Ejecutivo se mantiene estable

TA2: Marco Jurídico y Funciones (Puntaje Promedio 2019)



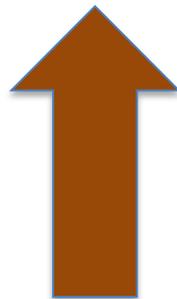
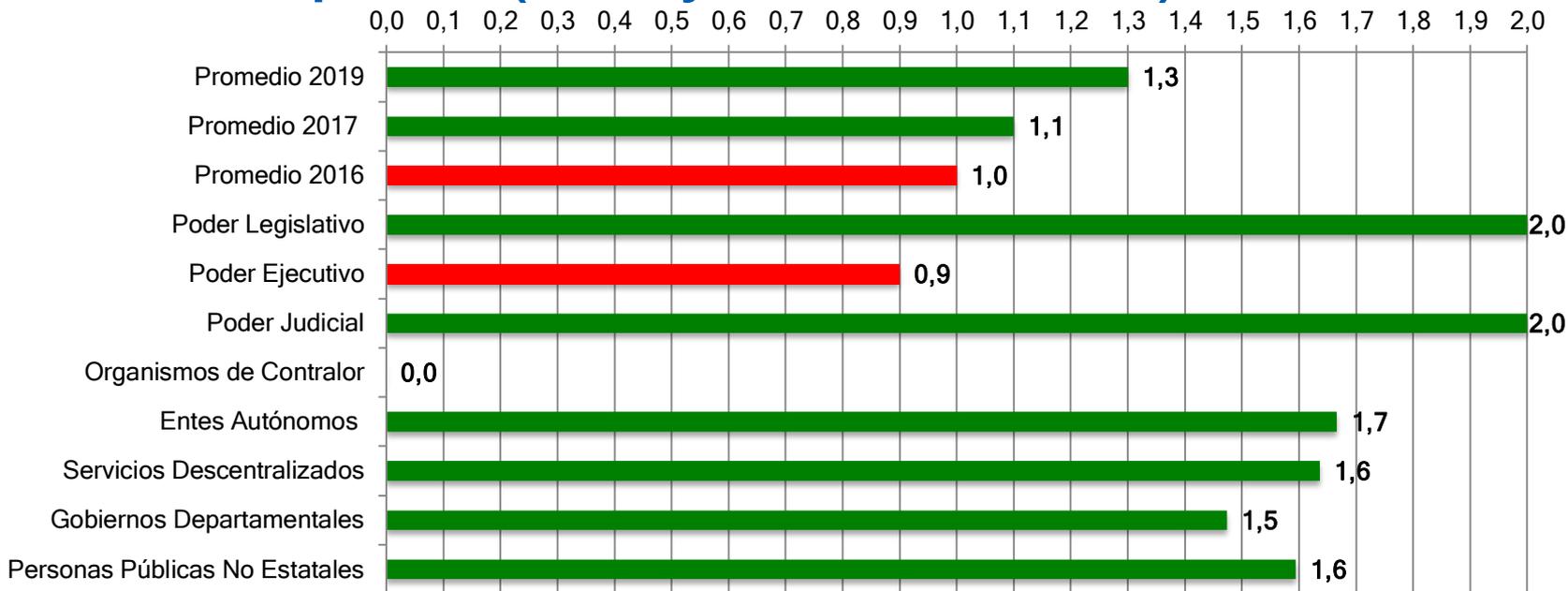
- Buen desempeño promedio, mejorando 0.1 puntos el puntaje global respecto a 2017
- Los Organismos de Contralor obtienen el peor puntaje promedio, empeorando respecto a 2017 (-0.3 pts.)
- Solamente los Entes Autónomos y las PPNE mejoran en puntaje (+0.1 pts.)
- Los restantes niveles administrativos mantienen puntaje respecto a 2017

IA3: Estructura de Remuneraciones (Puntaje Promedio 2019)



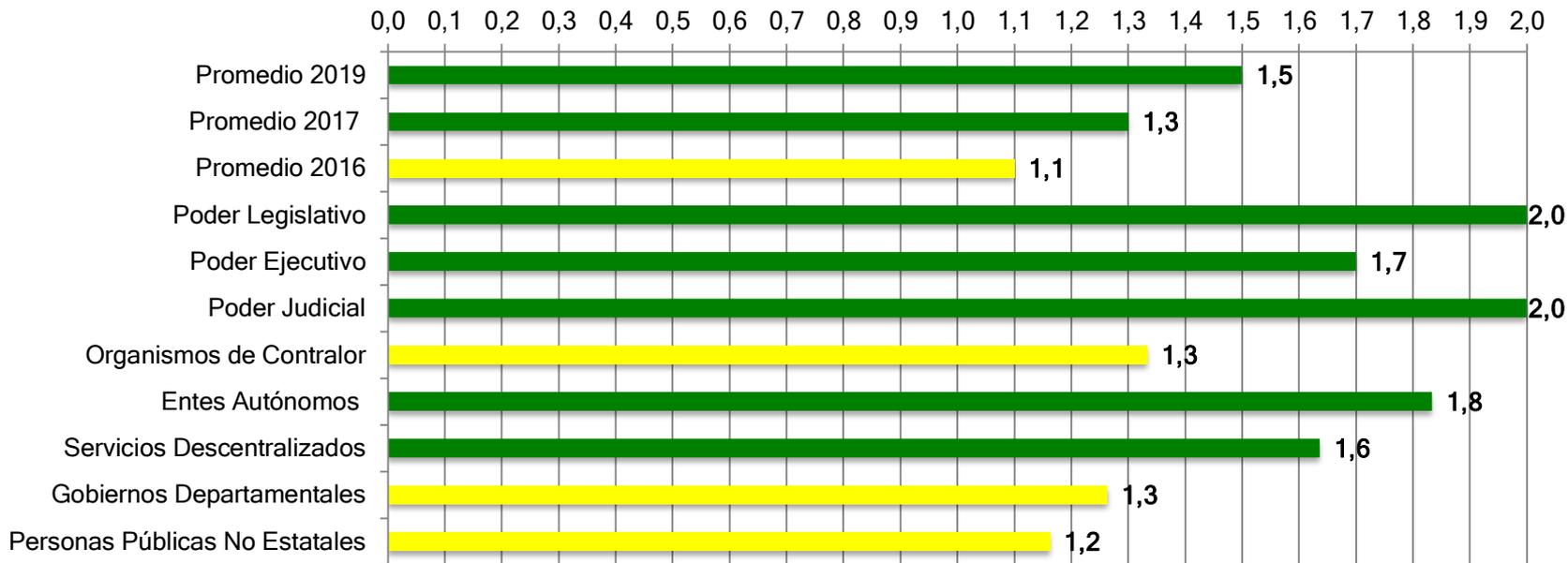
- Remuneraciones mejora en promedio, aunque sigue siendo el segundo indicador original con peor desempeño
 - Enlentece mejora respecto a línea de base 2016
- Los Organismos de Contralor (+0.6 pts.), Gobiernos Departamentales (-0.1 pts.) y PPNE (+ 0.2 pts.) obtienen puntajes debajo de la media
- Las UE del Poder Ejecutivo mejoran puntaje (+0.2 pts.)
- Gob. Departamentales (-0.1 pts.) y Servicios Descentralizados (-0.1 pts.) bajan puntajes respecto a 2017

TA4: Presupuesto (Puntaje Promedio 2019)



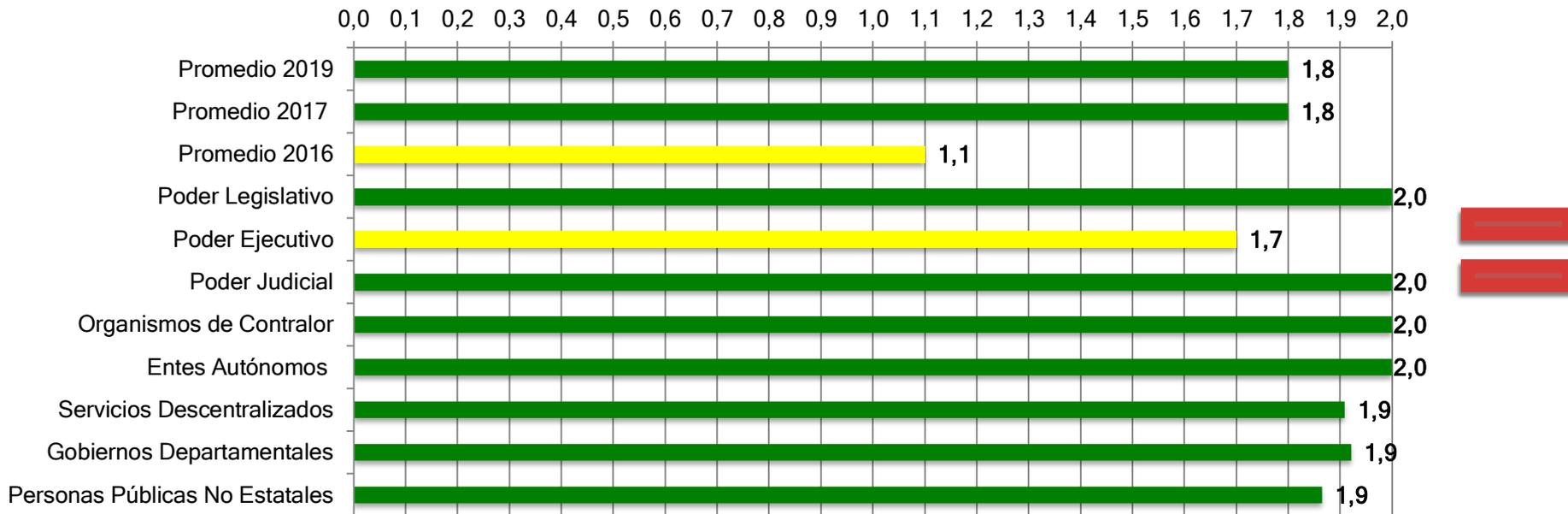
- Indicador con peor desempeño en 2019 y por segundo año consecutivo aunque mejora en puntaje (+0.2 pts.)
- UEs del Poder Ejecutivo (+0.3 pts) y Organismos de Contralor (-0.3 pts.) obtienen los peores puntajes y por debajo de la media
- UEs del PE (+0.3 pts), PL (+1 pts) y PPNE (+0.1 pts) mejoran en puntaje
- Entes Autónomos y Gobiernos Departamentales bajan su puntaje promedio (-0.1 pts.)

TA5: Adquisiciones (Puntaje Promedio 2019)



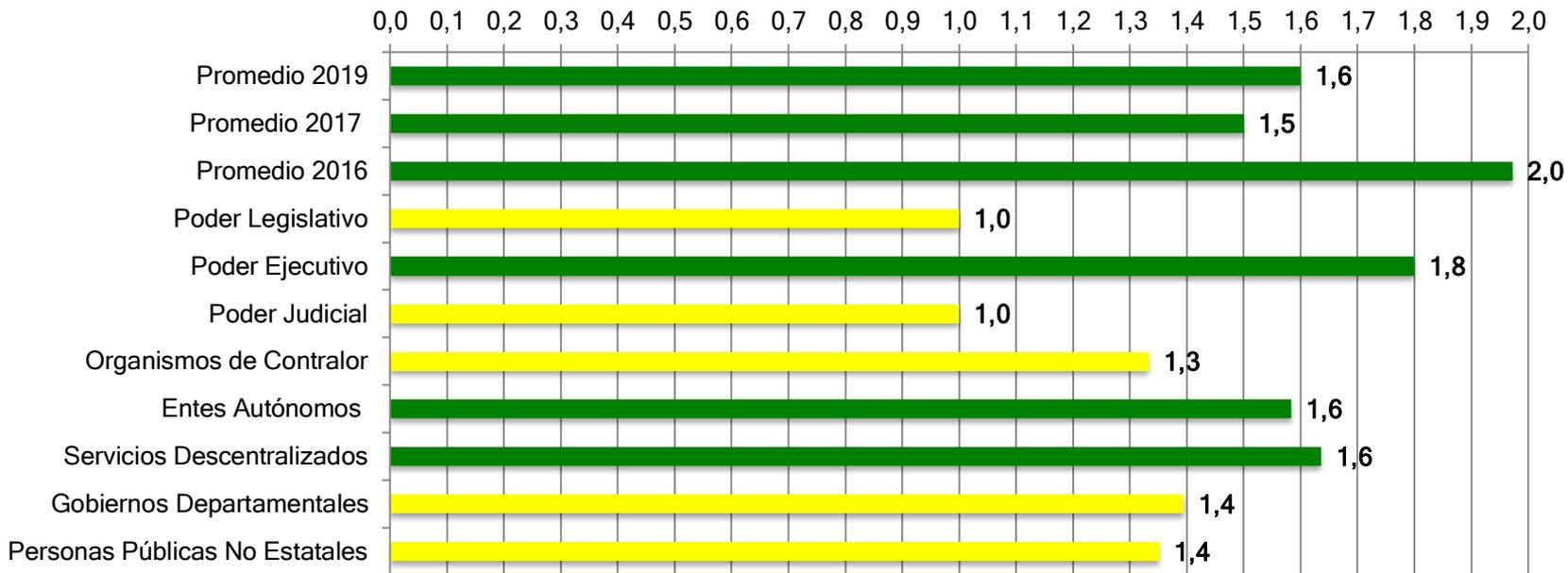
- Obtiene promedio aceptable, mejorando respecto a 2017
- Organismos de Contralor, Gobierno Departamentales y PPNE obtienen los peores puntajes
- Todos los niveles administrativos mejoran sus puntajes (PJ que obtuvo máximo en 2017)
 - Los mayores incrementos se dieron en Organismos de Contralor (+0.7 pts.), PL (+0.5 pts.), PE (+0.3 pts.) y PPNE (+0.2 pts.)

TA6: Información Estadística (Puntaje Promedio 2019)



- Indicador con mejor desempeño en el estudio, aunque se mantiene puntaje promedio
- Las UEs del Poder Ejecutivo obtienen un desempeño promedio menor a la media
 - Además se reduce su puntaje promedio respecto a 2017 (-0.1 pts.)
- Los Entes Autónomos mejoran su puntaje (+0.1 pts.), mientras los restantes niveles administrativos mantienen sus niveles de cumplimiento respecto a 2017

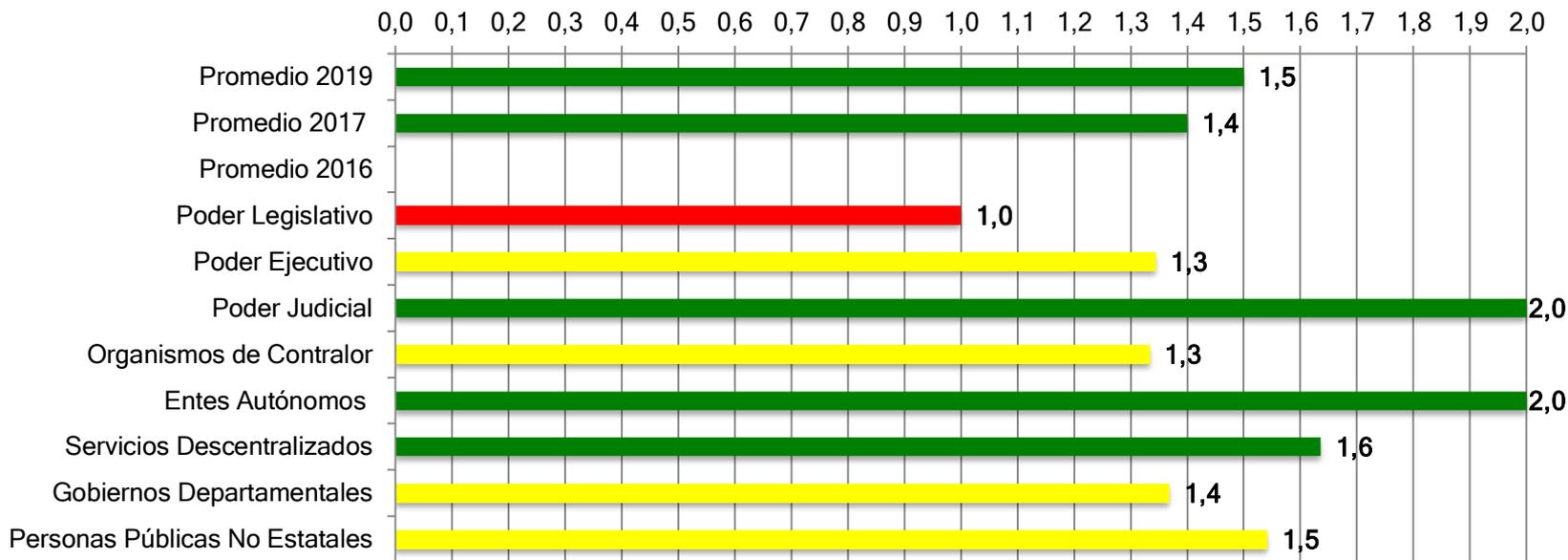
TA7: Mecanismos de Participación Ciudadana (Puntaje Promedio 2019)



- Mejora el puntaje promedio respecto a 2017 (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Judicial, Organismos de Contralor, Gob. Departamentales y PPNE obtienen puntajes por debajo de la media
- Poder Ejecutivo (+0.2 pts.), Organismos de Control (+0.3 pts.) y PPNE (+0.1 pts.) mejoran puntaje
- Poder Judicial (-1 pts), Entes Autónomos (-0.1 pts.) y Servicios Descentralizados (-0.1 pts.) disminuyen puntajes

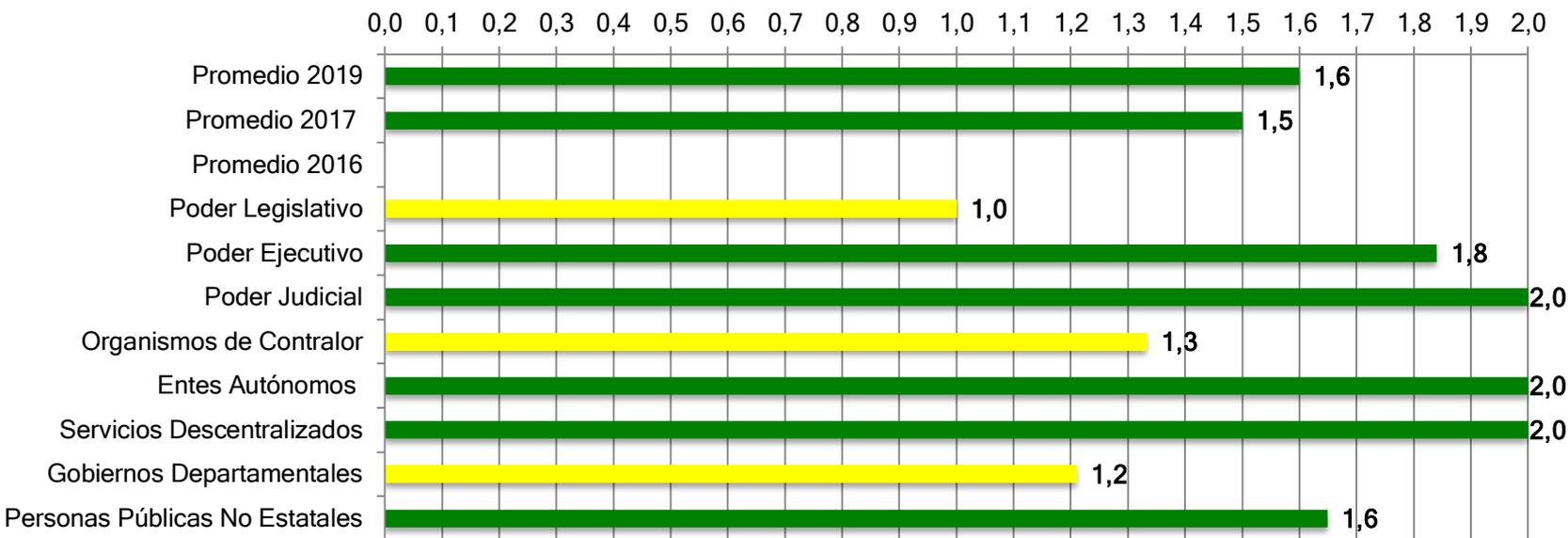
Nota: En 2017 se “endurecieron” los criterios para alcanzar un alto grado de cumplimiento en este indicador, lo cual derivó en una baja cuantitativa del promedio general y una baja en el desempeño individual de muchos organismos

TA8: Listado de Funcionarios (Puntaje Promedio 2019)



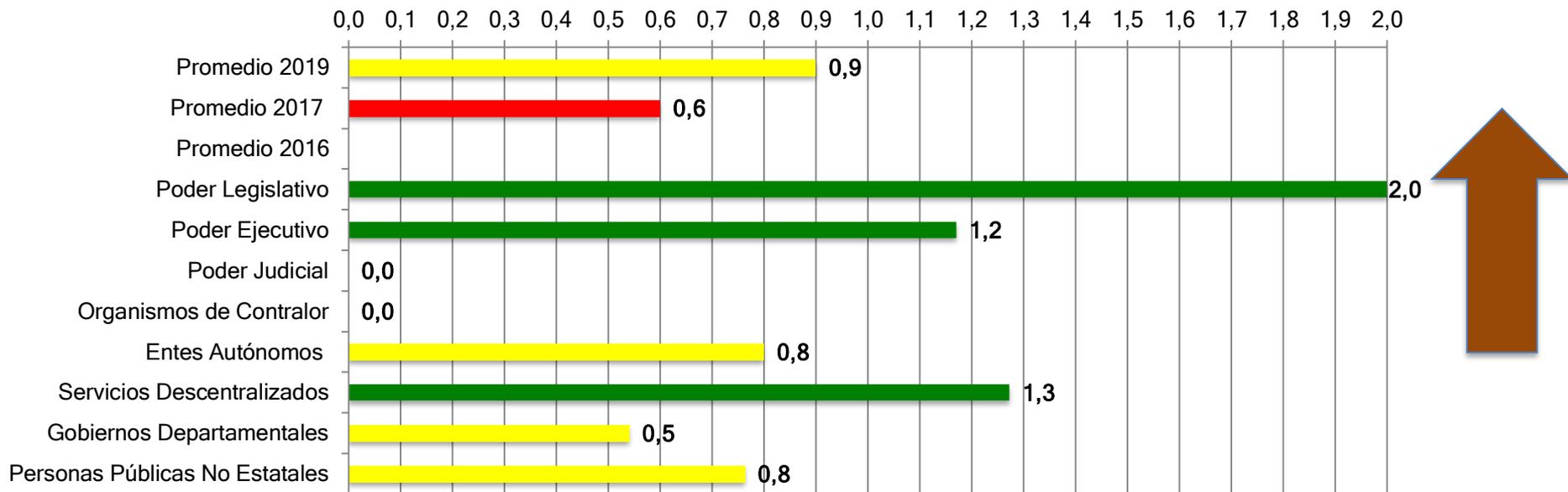
- Mejora el puntaje promedio del indicador (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Organismos de Contralor, y PPNE obtienen puntajes promedio inferiores a la media
- Solamente Poder Ejecutivo (+0.2 pts.) y Entes Autónomos (+0.1 pts.) mejoran puntaje
- Organismos de Contralor (-0.4 pts.) y Gob. Departamentales (-0.1 pts.) empeoran sus puntajes
- Los restantes niveles administrativos alcanzan puntajes aceptables y cercanos al máximo

TA9: Convocatorias a Concurso (Puntaje Promedio 2019)



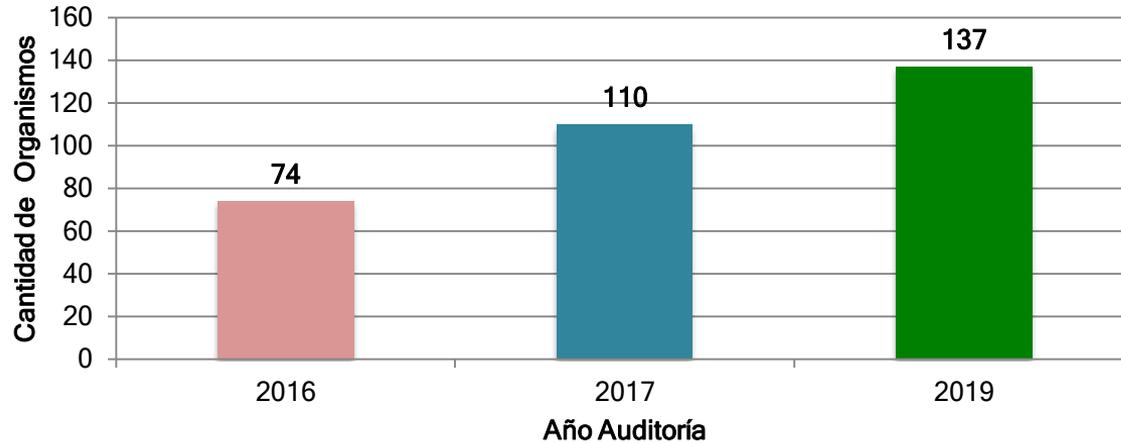
- Mejora el puntaje promedio del indicador (+0.1 pts.)
- Poder Legislativo, Organismos de Contralor, Gobiernos Departamentales puntajes promedio menores a la media
- Poder Ejecutivo (+0.1 pts.), Entes Autónomos (+0.3 pts.), Servicios Descentralizados (+0.2 pts.) y PPNE (+0.5 pts.) mejoran puntajes respecto a 2017
- El Poder Legislativo empeora su puntaje (-1 pts.), los restantes niveles administrativos mantienen su puntaje

TA10: Política de Privacidad y Términos de Uso (Puntaje Promedio 2019)



- Indicador con peor desempeño en 2019, aunque mejora en puntaje (+0.3 pts.)
- Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Servicios Descentralizados son los únicos niveles administrativos con puntajes superiores a la media
- Existe cumplimiento nulo en el Poder Judicial y Organismos de Contralor
- Con excepción del Poder Judicial (-1 pts.) y los Entes Autónomos (-0.2 pts.), todos los niveles administrativos mejoran puntaje

iv. Presencia Pestaña Transparencia en Sitios Web



- En 2019, 7 de cada 10 organismos tuvieron un banner o pestaña (69%)
- Respecto a 2017, **27 nuevos organismos presentan información estructurada sobre transparencia a los ciudadanos**
- Aún persiste una amplia diversidad de contenidos

Por más información sobre éste y otros estudios de la UAIP visitar el sitio:

<https://www.gub.uy/unidad-acceso-informacion-publica/>

o contactarse a

tactiva@informacionpublica.gub.uy