

**CONSEJO EJECUTIVO DE LA UNIDAD REGULADORA Y DE CONTROL DE  
DATOS PERSONALES**

RESOLUCION No.		Expediente No.	
726	010	010	2

Montevideo, 18 de junio de 2010.

**VISTO:**

La denuncia presentada por el Sr. AA ante la Unidad Reguladora y de Control de Datos Personales (URCDP) por el cual solicita el efectivo goce del derecho de acceso respecto a la información existente sobre su persona en el BB e CC, generada en el marco de un concurso público.

**RESULTANDO:**

- I. Que el denunciante es funcionario del BB (en adelante BB). El BB contrató a la empresa CC para la realización de una prueba psicolaboral a efectos de proveer un cargo de Administrativo II. En ese marco, el BB informó que podía solicitar el resultado de los exámenes. Una vez completado el concurso, el denunciante solicitó al BB los resultados de los test por medio de una entrevista y expresa que las respuestas brindadas no fueron suficientes y requirió información escrita sobre las evaluaciones realizadas.
- II. Que el 15 de diciembre de 2009 manifiesta que ejerció el derecho de acceso conforme lo establecido en el artículo 14 de la Ley N° 18.331, de 11 de agosto de 2008, de Protección de Datos Personales y Acción de Habeas Data (LPDP) ante la empresa CC quien le contestó que la información debía pedírsela al BB. Atento a ello, presentó nota ante el BB, y solicitó entrevista con la Directora de la empresa CC, donde pidió acceder a los otros documentos que posee la empresa sobre su evaluación a los efectos de ser revisados por un profesional de su confianza. Manifiesta que la Directora de la empresa no le entrega la información amparándose en las normas reglamentarias del BB específicas sobre concursos y ascensos. En síntesis, a la fecha de la presentación de la denuncia no había podido acceder a la requerida información, solicita se intime y emplace a CC el acceso a los siguientes documentos: los documentos originales de los tests, las anotaciones realizadas por los psicólogos durante el proceso de evaluación

de dinámica grupal, las anotaciones realizadas por los psicólogos durante la entrevista personal y toda otra información relacionada con el concurso.

- III. Con fecha 2 de marzo del corriente año se notificó al BB la denuncia presentada (fs. 20). Asimismo, el 4 de marzo de 2010 se notificó de la vista a CC (fs. 24).
- IV. Que el 16 de marzo evacuó la vista conferida al BB, expresando que CC le ha brindado al denunciante, por medio del BB, información que refiere a la resolución del test de evaluación psicolaboral, el cuestionario de la prueba psicotécnica, el test de comprensión, el test de aptitudes diferenciales, velocidad y precisión, razonamiento abstracto APT, la planilla de resultados del 16 FP factores de personalidad, el wartegg y la resolución de las pruebas. Y considera, por tanto, que la información le ha sido brindada. Adjunta prueba de sus dichos (fs. 29). Puntualiza que respecto a la solicitud de información contenida en las anotaciones realizadas por las psicólogas durante el proceso de evaluación de la dinámica grupal así como en la entrevista personal es información que no debe ser brindada porque la LPDP solo es aplicable a las bases de datos y no a este tipo de información. Especifica que las anotaciones son solamente preparatorias y utilizadas para la confección de un informe final, no teniendo conocimiento si esa información existe a la fecha. En relación con la solicitud de acceder a toda la documentación relativa al concurso de Administrativo II, informa que el BB le ha proporcionado la ficha de carrera y relación de méritos que el denunciante presentó al momento de la inscripción al concurso. En síntesis, sostiene que se le ha brindado toda la información requerida por el denunciante y solicita el archivo de las actuaciones, entendiendo que toda aquella información que no se le otorgó no queda comprendida dentro de las disposiciones de la LPDP.
- V. Que el 18 de marzo del presente año se presenta CC manifestando que la empresa fue adjudicataria de una licitación abreviada del BB para realizar pruebas psicotécnicas y que al postularse en el concurso los titulares de los datos personales autorizaron el tratamiento de sus datos personales. Indica que las pruebas realizadas son estandarizadas y siguen los procedimientos internacionales en la materia, detallando su contenido. Que en una entrevista mantenida con el Dr. AA se le explicaron los criterios cuantitativos y cualitativos que fueron utilizados para definir el puesto, que la mencionada entrevista fue más extensa de lo normal y el denunciante no quedó satisfecho con las explicaciones. En síntesis, entiende que CC cumplió con entregar al denunciante la información que le fuera oportunamente solicitada y que las anotaciones de los psicólogos no constituyen información alcanzada por la LPDP. En

definitiva solicita que se resuelva que CC cumplió con todos los términos incluidos en la LPDP.

- VI. Que de los descargos presentados por BB e CC se dio vista al denunciante con fecha 15 de abril de 2010 (fs. 48). La vista fue evacuada por el denunciante el 30 de abril del presente año, donde expresó que se debe tener presente que el BB entiende que CC no cumplió voluntariamente con la LPDP y que le asiste derecho al denunciante de acceder a la información solicitada. La omisión del BB para entregar la información debe evaluarse conforme toda la normativa que lo regula y no solo la LPDP. Asimismo, la transparencia del concurso no es de competencia de la URCDP. Se cuestiona la forma de brindar el consentimiento. Reconoce que se le entregó copia en soporte papel de los ejercicios resueltos, pero solicita se le entregue copia de la pista informática. Que es objeto de controversia la documentación que el BB entregó a CC en forma previa a la realización de la prueba multicitada. Que se reconoce que las anotaciones parciales solicitadas existen. Que CC no hace referencia al protocolo de registro de evaluación grupal y de la entrevista personal en profundidad. Expresa que las explicaciones de CC no fueron suficientes. Controvierte su calificación como meras anotaciones. Que la existencia de datos personales de terceros en las anotaciones no constituye obstáculo para su entrega. Realiza referencias al artículo 16 de la LPDP entendiendo que se violentó este derecho. Que, en síntesis, solicita se disponga la entrega de los registros realizados por los psicólogos de CC durante las instancias de evaluación individual y grupal, relativos al denunciante.
- VII. Que a fs. 57-61 se produjo el informe jurídico correspondiente.

### **CONSIDERANDO:**

- I. Que se entiende por concurso público todo procedimiento integrado por una serie de actos y hechos administrativos cuyo objeto es seleccionar a las personas más capacitadas para el ejercicio de una función. Es común que en el marco de estos, tanto los postulantes como terceros requieren información relacionada con el llamado en cuestión.
- II. Que, de acuerdo con el artículo 10 de la Ley N° 18.381, de 17 de octubre de 2008, de acceso a la información pública, se considera información confidencial los datos personales que requieren el previo consentimiento informado pueden ser entregados al titular y no a los terceros, salvo las excepciones legalmente previstas.
- III. Que, la LPDP, es aplicable a los concursos. En ese sentido, el artículo 14 regula el derecho de acceso. Además prevé que los datos deben ser veraces, adecuados, ecuanimes y no excesivos en relación con la finalidad para la cual

se hubieren obtenido. Asimismo, no podrán ser utilizados para finalidades incompatibles para los cuales fueron recabados.

- IV. Que respecto a la información que se debe entregar se entiende que se ha dado cabal cumplimiento a lo dispuesto en lo que refiere al derecho de acceso en tanto se le hizo entrega de los informes producidos y la relación de méritos.
- V. Que la LPDP es aplicable a todos los datos personales aún cuando no estén incluidos en bases de datos. La LPDP instaure un régimen protector de un derecho fundamental que surge de lo establecido en el artículo 3° de la LPDP que indica que es aplicable a todos los “*datos personales registrados en cualquier soporte*”. El hecho de que el legislador haya utilizado la expresión “*base de datos*”, no implica una limitante de su aplicabilidad, sino que se trata de casos donde la Ley se preocupa prioritariamente por las bases de datos, conformando un régimen jurídico para ellas. Ello no significa que no se aplique a todos los datos personales sino que por el contrario, existe un régimen de preferencia pero no de exclusividad. De ese modo también es reconocido a nivel de derecho comparado.
- VI. Que en relación con las anotaciones personales aún cuando le es aplicable la LPDP en tanto se trata de datos personales, se entiende que no es obligación de los denunciados entregarlas ya que conforman parte de los informes finales, se trata de anotaciones que sirven como guías, pero que el verdadero valor de la información se encuentra en los informes finales al cual el denunciante ha tenido pleno acceso. Que además, no surge en ningún lugar las razones por las cuales no se los considera válidos, no se adjunta ningún medio probatorio que ponga en duda los métodos utilizados por la empresa CC. Atento a ello, se entiende que no procede la entrega de esta información. La misma incluso puede ser destruida por la empresa porque ya se ha cumplido la finalidad para la que se recabó, reflejándose o no, en los informes realizados por la empresa.
- VII. Que en relación con la aplicabilidad del artículo 16 de la LPDP se debe tener presente que la designación del cargo no se basó únicamente en la prueba psicotécnica realizada por lo que no es aplicable al caso de marras.
- VIII. Que en relación con la inscripción de bases de datos corresponde consignar que el BB ha cumplido con la mencionada obligación, no haciéndolo CC.
- IX. Que la URCDP tiene potestades sancionatorias ante el incumplimiento de sus normas.

**ATENCIÓN:** A lo expuesto a lo previsto en las normas legales citadas,

**El Consejo Ejecutivo de la Unidad Reguladora y de Control de Datos Personales**

**RESUELVE:**

- I. Declárase que:
  - a. Surge probado que se ha cumplido con el derecho de acceso, habiéndosele hecho entrega de todos los resultados de las pruebas realizadas.
  - b. Respecto a las anotaciones personales, aún cuando le es aplicable la Ley N° 18.331, no es obligación de los denunciados entregarlas porque conforman parte de los informes finales entregadas al denunciante.
  - c. Lo preceptuado en el artículo 16 de la Ley citada no es aplicable al caso de marras.
  - d. No procede la aplicación de ninguna sanción, en tanto no surge acreditada la violación a las disposiciones de la LPDP.
- II. Intímese bajo apercibimiento a CC a informar si posee bases de datos, debiendo inscribirlas en caso afirmativo en un plazo de 30 días corridos, bajo apercibimiento de ser sancionado.
- III. Notifíquese al Sr. AA y al BB. Hecho, cítese a CC a sus efectos.

**Fdo. Mag. Federico Monteverde.**  
**Consejo Ejecutivo**  
**URCDP**

f.b.