

UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES

Exp. 2013/1/00804

Acord.: 2013/1/00353

Montevideo, 27 de febrero de 2015.



URSEC
Unidad
Reguladora
de Servicios de
Comunicaciones

RESOLUCIÓN 028 ACTA 006

VISTO: Los recursos de revocación y jerárquico interpuesto por AM Wireless Uruguay S.A. contra la Resolución de URSEC N° 068/2013 de 18 de abril de 2013.

RESULTANDO: I) Que la resolución que se impugna dispuso intimar a la empresa el cese de la conducta constatada en un plazo perentorio de 90 (noventa) días, ajustando la operativa y prestación de los servicios móviles a sus autorizaciones, requiriéndole la presentación de un plan de implementación de medidas correctivas correspondientes.

II) Que las conductas constatadas refieren a diversas modalidades empleadas por la recurrente, en la prestación del servicio de comunicaciones y que no se ajustan a las autorizaciones que le fuera otorgada.

III) Que AM Wireless Uruguay S.A. (en adelante Claro), se agravia expresando que la resolución es ilegítima configurándose una violación del principio de debido procedimiento por no notificarle la existencia de las actuaciones inspectivas de comprobación, así como de solicitar el diligenciamiento de prueba y no se le confirió la vista previa dispuesta por el artículo 76 del decreto 500/91; es contraria al principio de buena fe y seguridad jurídica habiendo asumido que la prestación de servicios de telefonía mediante la utilización de celulares multi o mono sim era acorde a derecho; se ha vulnerado el principio de imparcialidad, invocando que ANTEL no denunció ante URSEC la actividad supuestamente anticompetitiva; el acto es ilegítimo en tanto prohíbe continuar brindando un servicio de telefonía móvil que entiende comprendido dentro de su autorización y licencia; violación del principio de verdad material calificando los procedimientos de comprobación como "pesquisas secretas".

IV) Que asimismo, solicitan la suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado.

CONSIDERANDO: I) Que desde el punto de vista formal corresponde tener por interpuestos los recursos en tiempo y forma, conforme al artículo 317 de la Constitución y al artículo 4° de la Ley N° 15.869 de 22 de junio de 1987.

II) Que oportunamente se procedió a la constatación en la prestación del servicio de telefonía en puntos fijos en el ámbito empresarial, utilizando equipos concentradores interconectados con centralitas telefónicas privadas permitiendo que comunicaciones desde un

teléfono interno hacia el exterior del edificio se efectivicen utilizando frecuencias radioeléctricas correspondientes al servicio de comunicaciones móviles o a través de radioenlaces punto a punto, digitales, directivos y bidireccionales, estos últimos con capacidad "E1" o múltiplos de ella.

III) Que a la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones le compete la regulación técnica y el control y fiscalización de las actividades referidas a las telecomunicaciones y servicios postales.

IV) Que la actividad de control resulta primordial para asegurar el correcto cumplimiento por parte de los operadores, de las normas técnicas y jurídicas aplicables en la prestación de los diversos servicios sujetos a control, por lo cual, como en el caso de obrados, las verificaciones sin noticia previa son las que permiten determinar las condiciones de operación y prestación de los servicios, tal como efectivamente se configuran, por lo que ese factor sorpresivo, es intrínseco a la inspecciones como instrumentos o medidas para llevar a cabo el contralor.

V) Que respecto a las inspecciones, corresponde señalar que las mismas no fueron realizadas en predios ni en instalaciones de la empresa recurrente sino en domicilios de personas jurídicas clientes de ella, tal como surge de los antecedentes, a efectos de evaluar bajo qué condiciones se efectivizaba la prestación de los servicios de comunicaciones móviles por parte de la empresa y no de los equipos utilizados.

VI) Que la resolución impugnada dispone una intimación al cese de una conducta que no se ajusta a las autorizaciones oportunamente otorgadas a la recurrente, pudiendo catalogarse dicho acto administrativo conforme la doctrina más recibida, como un acto preparatorio ya que se dicta para hacer posible el acto administrativo principal ulterior, cuya finalidad es avisar de una situación (intimación) y establecer un plazo para su cumplimiento.

VII) Que el acto impugnado se dictó en el marco del debido ejercicio de la potestad de contralor de URSEC, no causando perjuicio, todo lo cual lleva a sostener que la situación de obrados no se encuentra comprendido entre los casos previstos por el artículo 76 del Decreto N° 500/91.

VIII) Que la homologación del equipamiento por parte de URSEC e invocada por la empresa, no se vincula ni implica autorización y/o habilitación de tipo alguno para la utilización de los mismos por la recurrente ni tampoco en las condiciones que fueron constatadas.

IX) Que de acuerdo al Reglamento de Administración y Control del Espectro Radioeléctrico, la homologación de equipos, es la determinación de que el mismo cumple con determinadas especificaciones técnicas de forma de prevenir que su funcionamiento pueda generar interferencias perjudiciales entre sistemas, asegurar la correcta utilización del espectro de las radiocomunicaciones y viabilizar su correcto funcionamiento.

X) Que no resulta de recibo el argumento de trato discriminatorio respecto a ANTEL invocado por la recurrente, en tanto ANTEL se encuentra habilitada de acuerdo al Decreto-Ley N° 14.235 de 25 de julio de 1994 a prestar todos los servicios de comunicaciones, siendo una situación sustancialmente diferente, ya que en el caso de "Claro", las condiciones de operación constatadas implica la prestación de un servicio que no tiene autorizado.

XI) Que la resolución impugnada tiene por objeto asegurar que los servicios prestados por "Claro" sean los oportunamente autorizados y en las condiciones técnico-administrativas correspondientes, es decir, el servicio de comunicaciones móviles (genéricamente identificada como telefónica móvil).

XII) Que el Reglamento de Radiocomunicación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones define al Servicio Móvil como el servicio de radiocomunicación entre estaciones móviles y estaciones terrestres o entre estaciones móviles y a la estación a móvil, como estación del servicio móvil destinada a ser utilizada en movimiento o mientras esté detenida en puntos no determinados.

XIII) Que de acuerdo a las autorizaciones que fueron conferidas a la recurrente, los radioenlaces punto a punto, directivos y bidireccionales autorizados en diversas bandas de frecuencias por encima de 1 GHz, son de uso interno del sistema de comunicaciones móviles, esto es, uso propio, y no deben emplearse para la directa prestación del servicio, tal cual se constató en el caso.

XIV) Que respecto a la suspensión de ejecución del acto solicitada por la recurrente, no se configuran en el caso ninguno de los extremos requeridos para que proceda dicha suspensión, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 150 del Decreto N° 500/91.

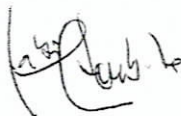
XV) Que en ese sentido, la Resolución de la URSEC N° 68/013 no perjudica un derecho que detenta "Claro", pues no crea una situación jurídica dañosa ni resulta ser lesiva, en tanto la empresa debe prestar el servicio de comunicaciones móviles conforme a las autorizaciones oportunamente otorgadas.

XVI) Que en definitiva, la Resolución de URSEC N° 068/2013 de 18 de abril de 2013 ha sido dictada conforme a derecho.

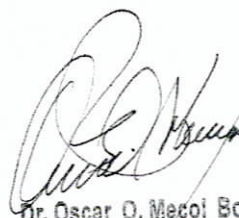
ATENTO: a lo expuesto, a lo establecido Ley N° 17.296 de 21 de febrero de 2001, con las modificaciones introducidas por las Leyes N° 18.719 de fecha 27 de diciembre de 2010 y N° 18.996 de 7 de noviembre de 2012, Decreto N° 500/91, Decreto N° 114/003 de 25 de marzo de 2003, demás normas concordantes y complementarias y a lo informado por la Gerencia de Asuntos Jurídicos y Económicos.

**LA UNIDAD REGULADOR DE SERVICIOS
DE COMUNICACIONES
RESUELVE:**

- 1.-Desestimar el recurso de revocación interpuesto por AM Wireless Uruguay S.A. contra la Resolución de URSEC N° 068/2013 de 18 de abril de 2013, sin efecto suspensivo, franqueándose el recurso jerárquico para ante el Poder Ejecutivo.
- 2.-Notifíquese personalmente a las comparecientes.
- 3.-Remitir estas actuaciones al Ministerio de Industria, Energía y Minería.
- 4.-Pase a la Secretaría General a sus efectos.



Ing. GABRIEL LOMBIDE
PRESIDENTE URSEC



Dr. Oscar O. Mecol Bonilla
Secretaría General
URSEC