



URSEC  
Unidad  
Reguladora  
de Servicios de  
Comunicaciones

**UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES**  
**Exp. 2010/1/00911.**

Montevideo, 27 de enero de 2011.-

**RESOLUCIÓN 008      ACTA 002**

**VISTO:** Los recursos de revocación y jerárquico en subsidio interpuestos por Puerta del Sur S.A. y ANTEL, contra la Resolución de esta Unidad Reguladora N° 345/010 de fecha 19 de julio de 2010.

**RESULTANDO: I)** Que por dicha resolución se dispuso intimar a Puerta del Sur S.A. al cese inmediato de la conducta exclusoria denunciada por Telefónica Móviles del Uruguay, y a garantizar la competencia efectiva en el mercado de servicio de transmisión de datos dentro del recinto aeroportuario del Aeropuerto Internacional de Carrasco (AIC).

**II)** Que Puerta del Sur fundamenta sus agravios, entre otros, en los siguientes fundamentos: que existe norma legal que la faculta a otorgar exclusividad para la prestación de los servicios del AIC, lo que emerge del régimen legal bajo el cual Puerta del Sur explota los servicios, dado por la Ley N° 17.555 de 18 de setiembre de 2002, el Decreto N° 376/002 de 28 de setiembre de 2002, Régimen de Gestión Integral, y el Contrato de Gestión Integral de 6 de febrero de 2003; que su conducta no debe reputarse exclusoria ni violatoria del principio general de libre competencia, que la exclusividad existente no afecta el interés económico general, que no se ha probado en obrados una afectación al interés general, que la situación se encuentra excluida de la Ley N° 18.159 en tanto se trata de la concesión de un servicio público, y que es su obligación cumplir los objetivos de alta calidad, favoreciendo la seguridad, regularidad y eficiencia del servicio. Ello determina concentrar la actividad en un solo operador y en una sola red física para un funcionamiento eficiente, prestándose los servicios de transmisión de datos con la seguridad que demanda la actividad de los usuarios dentro del AIC.

**III)** Que ANTEL fundamenta sus recursos, sustancialmente en que no se confirió vista previa al dictado de la resolución recurrida, que Puerta del Sur S.A. en su calidad de concesionario ejerce un derecho o prerrogativa, no configurándose una practica anticompetitiva ni abuso de posición dominante, que en el caso, no se dio un proceso de valoración de la conducta denunciada, correspondiendo el uso de la regla de la razón, que la exclusividad pactada no genera un perjuicio a los consumidores, que no se consideró en el análisis del asunto la circunstancia de que Telefónica Móviles del Uruguay S.A. no se encuentra habilitada para prestar los servicios requeridos por la concesionaria del Aeropuerto Internacional de Carrasco, por cuanto la citada permisionaria solo se encuentra habilitada para la prestación de servicios de datos mediante tecnología inalámbrica LMDS.

**IV)** Que al amparo de lo dispuesto por el artículo 153 del Decreto N° 500/991 de fecha 27 de setiembre de 1991 se procedió a conferir vista de las actuaciones a Telefónica Móviles del Uruguay S.A.

**V)** Que en su evacuación de vista sostiene que la situación de obrados se encuentra comprendida en la Ley de Defensa de la Competencia, en tanto la misma establece que todos los mercados están sometidos a las reglas de la competencia, salvo las limitaciones establecidas por ley, por razones de interés general, sosteniendo que entre las limitaciones legales por razones de interés general, se encuentran incluidas las derivadas del carácter de monopolio legal o de servicio público de la actividad, señalando que en tales casos la actividad se sustrae del ámbito de la libertad.

**VI)** Que, asimismo, expresa que no estamos ante la concesión de un servicio público sino concesión de obra pública, que presta el servicio de transmisión de datos en la nueva Terminal, con conectividad otorgada por ANTEL a efectos de tal prestación, que la actividad de transmisión de datos no constituye servicio público, por lo que no puede hablarse de concesión de servicio público.

**CONSIDERANDO: I)** Que la competencia atribuida legalmente a URSEC en materia de promoción y defensa de la competencia, lo es con independencia de la calidad o condición de prestador de servicios de telecomunicaciones, sino que refiere a todo agente del mercado que asume conductas en el ámbito en que se desarrollan las actividades referidas.

**II)** Que de acuerdo al artículo 2° de la Ley N° 18.159 del 10 de julio de 2007, las situaciones excluidas de las reglas de la libre competencia, son las que se derivan de las limitaciones establecidas por ley, por razones de interés general, o del ejercicio de un derecho, facultad o prerrogativa excepcional otorgada o reconocida por ley.

**III)** Que entre esas limitaciones a las reglas de la competencia, se encuentran las derivadas del carácter de un monopolio estatal o de servicio público de la actividad, actividades desarrolladas por personas privadas, estatales de propiedad mixta o personas públicas no estatales, en cuyo origen se haya dictado una ley expresa.

**IV)** Que en el caso, el artículo 21 de la Ley N° 17.555 de 18 de setiembre de 2002 habilitó al Poder Ejecutivo a contratar directamente con la Corporación Nacional para el Desarrollo la constitución de una Sociedad Anónima cuyo objeto es la administración, explotación y operación, construcción y mantenimiento del Aeropuerto Internacional de Carrasco.

**V)** Que el objeto de la concesión de Puerta del Sur S.A. es realizar la administración, explotación y operación, construcción y mantenimiento del Aeropuerto Internacional de Carrasco General Cesáreo L. Berisso, en lo que refiere a actividades comerciales aeroportuarias y no aeroportuarias, incluyendo actividades comerciales -comprendiendo el régimen de tiendas de venta libre de impuestos (tax free shops) y de servicios que complementen dicha actividad aeroportuaria- excluyendo en forma expresa, determinados servicios.

**VI)** Que de acuerdo a la doctrina más recibida la concesión de obra pública se distingue claramente de la concesión de servicio público. En este último caso, el concesionario tiene que organizar el servicio y hacerlo funcionar y cuando se requiere la construcción de una obra, ésta constituye solamente un aspecto secundario, aunque importante de la concesión del servicio, y por tanto queda englobado en ésta.

**VII)** Que según dicha doctrina, se estará frente a una concesión de servicio público cuando la prestación al usuario implique cierta actividad de la empresa y la obra sea solamente un medio para poder realizar dicha prestación.

**VIII)** Que, considerando el objeto de la concesión otorgada a Puerta del Sur S.A., corresponde concluir que estamos ante un caso de concesión de servicio público, independientemente del carácter de las actividades necesarias para organizar y prestar el mismo.

**IX)** Que el Régimen de Gestión Integral que regula entre otras normas la explotación del AIC, establece como objetivos de la gestión del mismo, un servicio de alta calidad y al mínimo costo para los usuarios, favoreciendo la seguridad, regularidad y eficiencia. Así, consagra como obligaciones del Contratista, asegurar la prestación de los servicios comprendidos en la gestión integral de acuerdo a dichos objetivos, siendo de exclusivo cargo y responsabilidad de Puerta del Sur S.A. la explotación y gestión de los servicios de la actividad aeroportuaria y los servicios que complementen dicha actividad excepto los expresamente excluidos, y se le adjudica total independencia en la suscripción de contratos con los subcontratistas.

**X)** Que a efectos de cumplir los objetivos de alta calidad y eficiencia en la prestación de los servicios de transmisión de datos, con la seguridad que demanda la actividad de los usuarios dentro del AIC, es requerimiento de Puerta del Sur S.A. concentrar la actividad en un solo operador y en una sola red física.

**XI)** Que de acuerdo a lo informado por la Gerencia de Gestión y Fiscalización, y de la comparación efectuada entre sistemas de Fibra Óptica y los sistemas de acceso inalámbrico (LMDS), surge que los primeros revisten características que hacen a la mayor confiabilidad del sistema en las configuraciones usuales.

**XII)** Que la autorización otorgada oportunamente a Telefónica Móviles del Uruguay S.A., para la prestación del servicio de transmisión de datos la habilita a dicha prestación por tecnología inalámbrica.

**XIII)** Que de la evacuación de nueva vista conferida a las partes del proyecto de resolución propuesto para la revocación de la Resolución N° 345/010 de URSEC, no surgen de los descargos articulados por Telefónica Móviles del Uruguay S.A. nuevos elementos de juicio que ameriten un cambio de criterio.

**XIV)** Que la prueba testimonial cuyo diligenciamiento ha sido solicitado por Telefónica Móviles del Uruguay S.A., resulta ser inconducente. En efecto, ofrece el testimonio de dos personas, a efectos de probar que Movistar mantuvo gestiones con Puerta del Sur para la conexión en el AIC, siendo que lo que corresponde determinar en el caso es si se aplican las reglas de la libre competencia o si se configura la excepción prevista en el artículo 2 de la Ley N° 18.159.

**ATENTO:** A lo precedentemente expuesto, a lo dispuesto por la Ley N° 17.555 de 18 de setiembre de 2002, Decreto N° 376/02 de 28 de setiembre de 2002, Ley N° 18.159 de 20 de julio de 2007, demás normas complementarias y concordantes, y a lo informado por la Gerencia de Gestión y Fiscalización y la Asesoría Técnica.

**LA UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS  
DE COMUNICACIONES  
RESUELVE:**

- 1.-**Revocar la Resolución de esta Unidad Reguladora N° 345/010 de 19 de julio de 2010.
- 2.-**Rechazar por inconducente la prueba testimonial ofrecida en obrados por Telefónica Móviles del Uruguay S.A..
- 3.-**Notifíquese a las partes de la presente resolución.
- 4.-**Pase por su orden a Secretaría General, Notificaciones y Departamento de Defensa de la Competencia.-