



URSEC
Unidad
Reguladora
de Servicios de
Comunicaciones

UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES
Exp. 2016-2-9-0000304.

Montevideo, 30 de junio de 2016.

RESOLUCIÓN 092 ACTA 021

VISTO: Los recursos de revocación y jerárquico interpuesto por Sociedad Anónima Emisoras de Televisión y Anexos (SAETA) contra la Resolución N° 228/15 de 23 de diciembre de 2015 de esta Unidad Reguladora.

RESULTANDO: **I)** Que por dicha resolución se impuso a dicha permisionaria una multa equivalente a UR 280 por exceder la duración de las tandas publicitarias en el período 28 de abril de 2014 - 11 de mayo de 2014 y 6 de abril de 2015 - 10 de mayo de 2015.

II) Que la recurrente fundamentó los recursos interpuestos de la siguiente manera: la incompetencia de URSEC para sancionar, entendiendo que la competencia es exclusiva del Consejo de Comunicación Audiovisual, y en su defecto, mientras dicho consejo no se encuentre en funcionamiento, el Poder Ejecutivo; que no hubo intención en el caso de vulnerar la normativa; que la sanción impuesta no guarda relación con la gravedad del incumplimiento constatado; que debe respetarse el principio de proporcionalidad en la aplicación de la sanción administrativa; invoca la ilegitimidad de la sanción por el período 28 de abril a 11 de mayo de 2014, en tanto el Decreto N° 734/78 permitía en épocas de incremento comercial, aumentar el límite de 15 minutos a 5 minutos más por cada hora; que el amparo legal dado por la Ley N° 19.307 a la publicidad electoral, justifica los excesos del período que va del 6 de abril al 10 de mayo de 2015, momento en el que se encontraba en desarrollo la campaña electoral; que existe una duplicación de controles, ya existiendo un expediente N° 2015/1/487 que refiere también al período 13 de abril a 9 de mayo de 2015.

CONSIDERANDO: **I)** Que la competencia de URSEC para sancionar en el caso, emerge de un régimen sancionatorio establecido por la citada Ley N° 19.307, aplicable a servicios de comunicación audiovisual diferente al dispuesto por la Ley N° 17.296, la que distribuía esa potestad sancionatoria entre URSEC y Poder Ejecutivo, según los tipos de sanciones consagrados en la norma.

II) Que la Ley N° 19.307 en cambio, atribuye a los diferentes órganos potestades sancionatorias, de acuerdo a la competencia de los mismos en materia de servicios de comunicación audiovisual, y no la categorización de las sanciones en sí mismo.

III) Que en mérito a lo expuesto y considerando lo dispuesto por los artículos 63, 65 68 y 198 de la Ley N° 19.307 corresponderá a URSEC en forma transitoria imponer todas las sanciones

dispuestas por el artículo 181, con excepción de las que corresponde al Poder Ejecutivo, esto es, la suspensión de hasta noventa días en la prestación de la actividad, y la revocación de la concesión, licencia o registro, según corresponda.

IV) Que el análisis de las constataciones del período 28 de abril de 2014 a 11 de mayo de 2014, fue realizado considerando la Resolución N° 75/014 de 25 de abril de 2014 por la que se autorizó aumentar en cinco minutos la tanda publicitaria a partir del 28 de abril y hasta el 11 de mayo de 2014 y la Resolución N° 108/014 de 8 de mayo de 2014, donde se autorizó aumentar en 5 minutos la tanda publicitaria desde el 12 al 31 de mayo de 2014.

V) Que con relación a los excesos incurridos entre el 6 de abril a 10 de mayo de 2015, no existe en dicho período autorizaciones de extensión de tandas que considerar.

VI) Que el reconocimiento que hace la ley a la publicidad electoral de acceso gratuito, como un mecanismo que contribuye al fortalecimiento del sistema democrático, no implica que la misma deba realizarse fuera de los límites y pautas que establece la misma.

VII) Que la emisión de dicha propaganda debe ajustarse a lo establecido por la ley y la misma no habilita en ningún caso, a exceder los tiempos de duración de las pautas, sin contar con las respectivas y previas autorizaciones.

VIII) Que la medida impuesta por la Resolución N° 228/015, sanciona más de 100 excesos, por lo que guarda una razonable equivalencia con los antecedentes existentes, resultando por tanto, ajustada a derecho.

IX) Que en definitiva, no resultan de recibos los fundamentos de la recurrente, por lo que se corresponde desestimar el recurso de revocación interpuesto, elevando al Superior el jerárquico interpuesto en subsidio.

ATENTO: a lo expuesto, a lo dispuesto por la Ley N° 17.296 de 21 de febrero de 2001, con las modificaciones introducidas por la Ley N° 18.719 de 27 de diciembre de 2010 y Ley N° 19.307 de 29 de diciembre de 2014.

**LA UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS
DE COMUNICACIONES
RESUELVE:**

- 1.-**Desestimar el recurso de revocación interpuesto por Sociedad Anónima Emisoras de Televisión y Anexos (SAETA) contra la Resolución N° 228/15 de 23 de diciembre de 2015.
- 2.-**Elevar al Superior, el recurso jerárquico interpuesto en subsidio.
- 3.-**Pase a la Secretaría General a sus efectos.

