



**URSEC**  
Unidad  
Reguladora  
de Servicios de  
Comunicaciones

## **UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES**

**Exp. 2011-2-9-1000414.**

**Acords.: 2011-2-9-1000268 – 2011-2-9-1000358.**

Montevideo, 10 de noviembre de 2016.

### **RESOLUCIÓN 162 ACTA 039**

**VISTO:** Las actuaciones motivadas en las denuncias de operadores del servicio de televisión para abonados (CATV S.R.L., Eenor S.A. y Telcom Ltda.), referidas a la existencia de conexiones múltiples al servicio de TV para abonados prestado por Directv de Uruguay Ltda. (en adelante DTV) en todo el territorio nacional.

**RESULTANDO: I)** Que las denuncias hacen referencia a instalaciones irregulares efectuadas por DTV en localidades de los Deptos. de Treinta y Tres (Enrique Martínez –Charqueada), Florida (Cardal y 25 de Mayo) y Paysandú (Piedras Coloradas, Orgoroso, Lorenzo Geyres y Porvenir). Surgiendo otras similares en Mariscala (Depto. de Lavalleja) y en Libertad, Depto. de San José, durante la sustanciación de la denuncia.

**II)** Que la irregularidad denunciada consiste en realizar conexiones múltiples -denominadas por los instaladores de DTV “plan vecino”- suministrando una antena satelital y dos o más decodificadores a un usuario –el que sería el titular del servicio- instalando uno en el domicilio del mismo y los siguientes en viviendas vecinas, todo en un único contrato.

**III)** Que consultada DTV por uno de los denunciantes – Telcom Ltda.– expresó que dicho plan sería una promoción exclusiva de los instaladores sin autorización de la empresa, y que la misma no lo podía controlar.

**IV)** Que conferida vista a DTV, en todas sus comparecencias ha hecho referencia a las acciones que debió adoptar respecto a las conexiones denunciadas que perjudican sus intereses, las cuales expresa son realizadas exclusivamente por algunos instaladores, quienes le prestan servicio indirectamente en el marco de la red de agentes que tiene en todo el país, concluyendo que las situaciones constatadas no infringen norma alguna y constituyen un problema del ámbito privado de la empresa.

**V)** Que recabado el pronunciamiento jurídico respecto a la responsabilidad administrativa de los distribuidores, agentes o instaladores en las situaciones denunciadas, concluye en que dado que los mismos operan en nombre y por cuenta de la empresa prestadora del servicio, ante la Administración no revisten la calidad de regulados, y la responsabilidad por todo accionar que comprenda la prestación del servicio, no puede ser imputada a dichos agentes, sino a la empresa que tiene la licencia para prestar el servicio de televisión satelital.

**VI)** Que sustanciada la denuncia, se dispuso aplicar a DTV una sanción de apercibimiento.

**VII)** Que otorgada la vista de precepto, DTV reitera que no infringió normativa alguna, concluyendo en que la resolución sancionatoria carecería de argumentos legítimos y solicitando el archivo de la denuncia.

**CONSIDERANDO: I)** Que del análisis de las actuaciones resulta que las conexiones irregulares denunciadas existieron y su ocurrencia fue admitida por DTV; quedando también de manifiesto la habitualidad de lo que DTV denomina “*modalidad de ventas*” del “*uso compartido del servicio*”, y además, que ubicadas dichas conexiones irregulares, las mismas para su “*regularización*” se deben revertir, siendo en definitiva el usuario el más perjudicado, además de haber sido involucrado en una maniobra que la misma empresa entiende ilícita (“*personas que de buena fe “contratan” un servicio compartido y que de hecho pueden haber desembolsado importantes sumas de dinero .....*”).

**II)** Que aunque la empresa emprendió acciones para el control de las prácticas irregulares de sus agentes, ello no la exonera de responsabilidad respecto a las mismas.

**III)** Que el servicio de TV para abonados prestado por DTV en todo el territorio nacional, es una actividad de telecomunicaciones que se debe cumplir de acuerdo a determinados objetivos consignados en el art. 72 de la Ley N° 17.296 de 21.02.2001, entre los que se destacan los establecidos en los lits. **c.** la adecuada protección de los derechos de los usuarios y consumidores; **e.** la prestación igualitaria, con regularidad, continuidad y calidad de los servicios; y **f.** la libre elección por los usuarios entre los diversos prestadores, en base a información clara y veraz.

**IV)** Que en el caso, a la luz de la normativa vigente resultan infringidos varios principios que rigen la prestación del servicio de telecomunicaciones, tales como: de generalidad (prestación en el área autorizada a quien lo requiera y esté en condiciones reglamentarias, técnicas y económicas de acceder a él); y de igualdad (prestación del servicio sin incurrir en prácticas discriminatorias) (Dec. N° 115/2003 del 25.03.2003 art. 4°).

**V)** Que en razón de lo relacionado y atendiendo a lo establecido por la Ley N° 17.296 de 21.02.2001 y sus modificativas respecto a las actividades de telecomunicaciones, y en el marco de la competencia de control atribuida a la Unidad con relación a las mismas, se considera legítimamente fundada la imposición de una sanción de apercibimiento a DTV, motivada en la práctica irregular puesta de manifiesto en el presente.

**VI)** Que se ha conferido al regulado todas las garantías del debido procedimiento administrativo.

**ATENTO:** A lo expuesto precedentemente, y a lo dispuesto por la Ley N° 17.296 de 21.02.2001 y sus modificativas y concordantes, y el Decreto N° 115/2003 del 25.03.2003.

**LA UNIDAD REGULADORA DE SERVICIOS  
DE COMUNICACIONES  
RESUELVE:**

- 1.-**Imponer una sanción de Apercibimiento a Directv de Uruguay Ltda. (DTV).
- 2.-**Notifíquese personalmente.
- 3.-**Pase a Secretaria General para su registro y demás efectos.